**εθνικη ταυτοτητα**

ή

**εθνική συνείδηση;**

του ΓΙΩΡΓΟΥ ΣΚΠΑΒΟΥΝΟΥ Κοινωνιολόγου.

.

(Δημοσιεύτηκε σε πρώτη έκδοση στο Τεύχος 3 του περιοδικού ΠΟΛΙΤΕΙΑ, στα 1982. Έκτοτε αναδημοσιεύεται συχνά.. Η σημερινή 4/2/2020/ βελτιωμένη έκδοση του διανέμεται μεταξυ φίλων. με σκοπό την συμβολή στον διάλογο πάνω στο θέμα).

**Τελευταία** στον τόπο μας άρχισε η συζήτηση πάνω στο Θέμα της Εθνικής μας **ταυτότητας.** Ιδιαίτερα ενδιαφέρον ήταν το άρθρα του Κ. Γεωργουσόπουλου στο 2ο τεύχος της Πολιτείας με τίτλο η αποκάλυψη της πολιτιστικής μας ιθαγένειας. Σκοπός αυτού του άρθρου είναι να συμβάλει στην συζήτηση. Βέβαια μια σωστή επικοινωνία προϋποθέτει όχι μόνο παρουσίαση συμ­περασμάτων, αλλά και παρουσίαση μεθοδολογίας στη συνα­γωγή των συμπερασμάτων. Απ' την άλλη πλευρά τα πλαίσια ενός άρθρου δεν επιτρέπουν ούτε ιστορική ανάλυση και κρι­τική της εξέλιξης των εννοιών ούτε της εξέλιξης στη μεθοδο­λογία με βάση την οποία έννοιες ερευνώνται και χρησιμο­ποιούνται.

***7ο Εθνικό πρόβλημα***

Τό Εθνικό πρόβλημα δεν είναι βέβαια καινούργιο αντιμε­τωπίστηκε και αντιμετωπίζεται τόσο στη Θρησκεία όσο και την πολιτική. Σήμερα το Εθνικό πρόβλημα, ιδιαίτερα από πολιτιστι­κής πλευράς, αποτελεί αντικείμενο έρευνας σε πολυεθνικές κοινωνίες, όπως η κοινωνία της Βόρειας Αμερικής, και της Σοβιετικής "Ένωσης. Αναμφισβήτητα το Εθνικό πρόβλημα είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα στην προσπάθεια για μια ενωμένη Εύρώπη. Το κύριο βάρος των συζητήσεων και διαπραγματεύ­σεων σε Ευρωπαϊκά όργανα δεν στρέφεται για την ώρα σε Θέματα εθνικής ταυτότητας**,** θέματα διατήρησης ή εξαφάνισης πολιτιστικού πλουραλισμού στα πλαίσια της Ε.Ο.Κ.

 Το κύριο βάρος του ενδιαφέροντος παραμένει σε θέματα καθαρά οικο­νομικά και θέματα πολιτικής όμοιογένειας ατην εξωτερική πολιτική τηςΚοινότητας.

Τα ερωτήματα όμως που πρέπει να απαντηθούν είναι: Βαδί­ζει η Ευρώπη σε μια οικονομική και πολιτική συνένωση χωρίς καμιά συνειδητή βούληση για τα αποτέλεσματα αυτής της συ­νένωσης στο πολιτιστικό επίπεδα και στο επίπεδο των επί μέ­ρους εθνικών πολιτσμών;

 Οι καθιερωνόμενες δομές και λει­τουργίες στο Ευρωπαϊκό πλαίσιο, στηδυναμική τους αλληλοε­πίδραση τείνουν να διασφαλίσουν έναν πολιτιστικό και πολιτικό πλουραλισμό ή τείνουν σ' έναν πολιτιστικό και πολιτικό μονι­σμό;

***Είτε μέσα είτε έξω***

Για την Ελλάδα είτε μέσα, είτε έξω απ την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, το πρόβλημα παραμένει επιτατικό.

Στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, άν παραμείνουμε στην Ευρώπη, θα υποστηρίζουμε και θα επιδιώξουμε μια Ευρωπαϊκή ΕΝΟΤΗΤΑ ή μια Ευρωπαϊκή ΟΜΟΙΟΓΕΝΕΙΑ;

 Θα στηρίξουμε και θα υποστη­ρίξουμε μια οργανική και οργανωτική ενότητα διαφορών στη­ριγμένη και επιδιώκουσα τον πλουραλισμό σαν βασικό στοιχείο **της** ΕΝΟΤΗΤΑΣ και της προόδου της ή θα αφεθούμε ή θα στηρί­ξουμε μια Ευρωπαϊκή ΟΜΟΙΟΓΕΝΕΙΑ που θα επιδιώκει την εξα­φάνιση του πολιτιστικού και πολιτιστικού πλουραλισμού και θα στηρίζεται σ' αυτή την εξαφάνιση;

'Έξω απ' την Ευρώπη ή σε ειδική σχέση με την Ευρώπη τι διατηρούμε απ' την Ελληνικότητά μας; τι επιδιώκουμε; πώς διατηρούμε αυτό που επιθυμούμε να διατηρήσουμε και ποια είναι τα ΑΝΑΓΚΑΙΑ και ΙΚΑΝΑ μέσα για την πραγμάτωση των επιδιώξεων μας,την πραγματωση αυτής της διατήρησης;

***Τοποθέτηση και Απάντηση***

Οι δομές της σκέψεις που χρησιμοποιούνται στην τοποθέ­τηση ενός προβλήματος αναμφισβήτητα επηρεάζουν την κα­τεύθυνση, στην οποία θα ευρεθούν οι απαντήσεις για το πρό­βλημα.

Η έννοια που δίνουμε στον όρο «'Εθνος» και «Εθνική ταυτό­τητα», δεν είναι ξεκομμένη από ένα ευρύτερο σύνολα δομών και λειτουργιών σκέψης, που χαρακτηρίζει τη ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ μας ή και την ιδεολογία μας.

Από τη στιγμή που θέτουμε **το** ερώτημα, «τι διατηρούμε» από την Ελληνικότητά μας; σημαίνει ότι δεχόμαστε την δυνα­τότητα της διατήρησης πολιτιστικών στοιχείων και χαρακτηρι­στικών ή της συνειδητής επιδίωξής των.

 Σημαίνει ότι δεχόμα­στε τη δυνατότητα του ανθρώπου να είναι δημιουργός και όχι δημιούργημα της ιστορίας. Η δημιουργία ιστορίας βέβαια δεν είναι αποτέλεσμα διαθέσεων, είναι μάλλον αποτέλεσμα οργα­νωμένης θέλησης, δύναμης, και γνώσης. Μιας γνώσης που μέσα από διαλεκτική σκέψη, μέσα από έρευνα και καθημερινή πραχτική διαμορφώνει την αναγκαία θέληση και την δύναμη σαν ύφος, ήθος, πράξη, διάλογο, τέχνη και τεχνική στην υπηρεσία της κοινωνικής αλλαγής με στόχο την ανθρώπινη απελευθέρωση.

***Η δύναμη της Θέλησης και η δύναμη των*** **πραγμάτων**

Η διατήρηση συγκεκριμένων πολιτιστικών χαρακτηριστικών η επιδίωξη και πραγμάτωσή τους, προϋποθέτει όχι μονάχα ορ­γανωμένη θέληση **και** δύναμη, αλλά και Βαθειά γνώση της εθνι­κής **και** διεθνούς πραγματικότητας.

**Η** διαμόρφωση της εσωτε­ρικής, εθνικής πραγματικότητας και η διαμόρφωση των σχέ­σεων του Έθνους με την παγκόσμια πραγματικότητα θα πρέπει να ρυθμίζονται έτσι, ώστε να στηρίζουν, να συντηρούν και να αναπαράγουν όχι απλά και απλοϊκά ένα σύνολο «πολιτιστικών εκφράσεων», όπως μια συγκεκριμένη μορφή μουσικής, χορού, ενδυμασίας, μια συγκεκριμένη μορφή ενός νομικού πλαισίου, ή οικογενειακού δικαίου, αλλά να αναπαράγουν τους κοινωνικούς **συντελεστές,** τις κοινωνικές δυνάμεις, την κοινωνική οργά­νωση και τις κοινωνικές σχέσεις, που στην λειτουργικότητά τους θα καταλήγουν στην αναπαραγωγή μιάς συγκεκριμένης νοοτροπίας, αξιών ζωής, και ιδανικών.

 **Η** διατήρηση μιάς εθνικής ταυτότητας δεν είναι νοητό να μετρηθεί με τη διατήρηση ή μή πολιτιστικών αντικειμένων, αποκρυσταλλωμένων εκφρά­σεων της τέχνης ή της τεχνικής, μια και είναι καινά αποδεκτό ότι ο ανθρώπινος πολιτισμός δεν είναι **στατικός.**

Εφόσον λοι­πόν ο ανθρώπινος πολιτισμός είναι αναπόσπαστα δεμένος με αλλαγή, εφόσον ο άνθρωπος τείνει να αναζητά και να δημιουρ­γεί τα μέσα, με τα οποία θα μετατρέπει την εκάστοτε αναγκαιό­τητα σ' ελευθερία, αναγκαστικά, περνάει από διαφορετικά επί­πεδα και μορφές αναγκαιότητας και αναγκαστικά χρησιμοποιεί διαφόρων επιπέδων και μορφών τέχνη και τεχνική στην αντιμε­τώπιση των αναγκών του.

 'Έτσι ο ομηρικός 'Έλληνας δεν είναι ίδιος με του 'Έλληνα της εποχής τού Περικλή, ούτε ο 'Έλληνας της Αθήνας ταυ Περικλή είναι ίδιος με τον 'Έλληνα της Αθήνας στην Βυζαντινή Περίοδο. Δεν είναι ίδιοι ούτε στην Θρησκεία, ούτε την γλώσσα ούτε την ενδυμασία.

 **Το** ότι δεν υπάρχει ταυ­τότητα βέβαια, δεν σημαίνει **ότι** δεν υπάρχει πολιτιστική συνέχεια, ότι δεν υπάρχει ομοιότητα. Η συνέχεια και στη γλώσσα και στο τρα­γούδι και στη θρησκεία ακόμα, είναι κάτι που έχει αποδειχθεί.(βέβαια δεν θάταν σκόπιμο ν’ ασχοληθούμε εδώ με την παρουσίασή της).

'Όταν μιλάμε λοιπόν για Εθνική ταυτότητα **και** για διατή­ρηση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς **τι** ευνοούμε;

'Όταν μιλάμε για πολιτιστικό ιμπεριαλισμό, τι τού αντιπα­ραθέτουμε; Τι συγκροτεί και συνθέτει το Εθνικό Απελευθερω­τικό Πολιτιστικό μας ΚΙΝΗΜΑ;

***Βάση και Εποικοδόμημα***

Αν δεχτούμε την **πολιτιστική** ταυτότητα, την εθνική μας μας ταυτότητα, σαν το αποτέλεσμα της σχέσης, της αλληλεπί­δρασης ανάμενα «στις παραγωγικές δυνάμεις **και** παραγωγικές σχέσεις», και γενικότερα σαν αποτέλεσμα της θέσης μας στον παγκόσμιο καταμερισμό εργασίας, τότε δεν μπορούμε να μι­λάμε για διατήρηση της πολιτιστικής μας ταυτότητας ή της Εθνικής μας ταυτότητας. Τότε διατήρηση της πολιτιστικής μας ταυ­τότητας θα σήμαινε διατήρηση των παραγωγικών δυνάμεων και των παραγωγικών σχέσεων σε ένα στάσιμο επίπεδο, που θα επέτρεπε στατικότητα στο «Εποικοδόμημα» κι ακόμα θα σή­μαινε μια στατικότητα στη θέση και τη σχέση μας στο πλαίσιο του παγκόσμιου καταμερισμού εργασίας.

Αν δεχτούμε την άποψη ότι η Μαρξιστική ανάλυση δεν διαπνέεται από οικονομικό ντετερμινισμό, αν δεχτούμε την άποψη της αλληλοεπίδρασης ανάμεσα στη «Βάση και τα εποι­κοδόμημα», ξανά δεν μπορούμε να μιλήσουμε για διατήρηση **πολιτιστικής** ταυτότητας, γιατί **«ταυτότητα»** πολιτιστική δεν θα μπορεί να υπάρχει στο πλαίσιο συνεχών πολιτιστικών αλλαγών.

Αν λοιπόν δεχτούμε την άποψη ότι η ιστορία είναι αποτέ­λεσμα συνειδητής δύναμης και θέλησης οργανωμένης κοινω­νικής δράσης, η διατήρηση ή επιδίωξη μιας Εθνικής πολιτιστικής φυ­σιογνωμίας προϋποθέτει μια κοινωνία με **τέτοιο** επίπεδο γνώ­σης, των αμέσων και εμμέσων αποτελεσμάτων ατομικής και κοινωνικής δράσης, με τέτοια δύναμη κατάχτησης και διατή-­ ρησης ενός ρόλου και μιάς σχέσης στον παγκόσμιο καταμερι­σμό εργασίας, που είναι δύσκολο να διανοηθεί κανείς έστω **κι** αν η κοινωνία αποτελούνταν στο σύνολό της από πολιτικούς κοινωνικούς, ηθικούς **και αισθητικούς** γεωμετρημένους γεω­μέτρες.

Μια **τέτοια** κοινωνία θάπρεπε να αποτελείται αποκλειστικά από Πλατωνικούς φύλακες και η Πολιτιστική ταυτότητα θα κα­τέληγε σε φυλακή ή σε παράδεισο. Αν από την **άλλη** πλευρά δεχτούμε ένα οικονομικό ντετερμινισμό ή ένα χυδαίο υλισμό, τότε όχι μονάχα αλυσσοδένουμε του Προμηθέα, τον εκτε­λούμε και στο πολιτικό, ηθικό **και** ιδεολογικό επίπεδο.

 Το ερώτημα που κατά συνέπεια τίθεται είναι.

.Παρεμβαινουμε, συμμετέχουμε ως οργανωμενη κοινωνία στις πολιτισμικές εξελίξεις και την πορεια, την διαμόρφωση του πολιτισμού μας;και του πολιτισμού γενικα η αφηνόμαστε στις δυνάμεις της οικονομίας και της αγοράς; Αν συμμετέχουμε πως συμμετέχουμε:.

**Η** δύναμη της οργανωμένης συνειδητής θέλησης καθοδηγούμενη από εμπειρία και σωστή θεωρία από τη μια, και η δύναμη των πραγ­μάτων απ' την άλλη μπορούν να βρεθούν σε γόνιμες ισορρο­πίες αλληλεπίδρασης με την αξιοποίηση των κοινωνικών και πολιτικών επιστημών στην υπηρεσία μιας κοινωνίας που επιδιώκει τον πολιτισμικό αυτοπροσδιορισμό της.

***Εθνική Ταυτότητα, Εθνική Συνείδηση,*** ***Εθνική Αλλοτρίωση***

Με το σκοπό να συμβάλουμε **θετικά** στη συζήτηση γύρω από το θέμα της Εθνικής ή πολιτιστικής μας ταυτότητας, θα επιχειρήσουμε μια σειρά από ορισμούς, έτσι ώστε να προχωρή­σουμε στη συζήτηση αν όχι με συμφωνία για το σωστά ή όχι των ορισμών, τουλάχιστο με την γνώση του τί ευνοούμε όταν χρη­σιμοποιούμε μερικούς Βασικούς όρους.

**Εθνική ταυτότητα**

Λέγοντας Εθνική Ταυτότητα ευνοούμε:

1) Το σύνολο τών δομών, αξιών και συμβόλων, την άποψη για του κόσμο, μέσα από **τις** οποίες το μέλος μιας εθνότητας ορίζει τον εαυτό του και τους άλλους, μέσα από τις οποίες το άτομο τοποθετεί, αξιολογεί και επιλέγει **τα** μέσα, τους σκο­πούς, τη σκοπιμότητα, ηθικότητα και ωφελιμότητα της ατομι­κής δράσης και των κοινωνικών λειτουργιών, τόσο στα πλαίσια της εθνότητας όσο και έξω απ' αυτά.

1. Την αντίληψη που έχει και την αξιολόγηση που κάνει το άτομο μιας εθνότητας για τον εαυτό ταυ, την αντίληψη που το άτομο μιας εθνότητας έχει για το ποιά είναι **τα** δικαιώματα, οι υποχρεώσεις και οι προοπτικές στα πλαίσια της εθνότητάς ταυ , την αντίληψη για το ποιά πρέπει να είναι **αυτά αυτά** τα δικαιώ­ματα, υποχρεώσεις και προοπτικές, όπως επίσης την αντίληψη του ατόμου για το τι είναι, τι μπορεί και τι πρέπει να είναι η εθνότητά του.
2. Τη χρησιμοποιούμενη πραχτική και τα χρησιμοποιού­μενα μέσα στην καθημερινή ζωή, στην οικογενειακή, πολιτική, θρησκευτική και γενικά κοινωνική ζωή ταυ ατόμου.
3. Τα μέσα που το άτομο αναγνωρίζει ή καλλιεργεί σαν τα πρέποντα ή απαραίτητα για να πετύχει αυτοσεβασμό, να καλ­λιεργήσει και ολοκληρώσει τις δυνατότητές του για προσφορά και απολαυή στον κοινωνικό του περίγυρο και ταυ κόσμο.

'Ετσι κι η Εθνική ταυτότητα συνεισφέρει, καλλιεργεί και σε περιπτώσεις αποτελεί την εθνική διάκριση, τα περίγραμμα των πολιτιστικών εθνικών χαρακτηριστικών. Η εθνική **ταυτότητα** μπορεί να είναι το αποτέλεσμα από αυτο-αποδιδόμενες έν­νοιες, έννοιες που η ίδια η ομάδα αποκτά για τον εαυτό της, από πραχτικές ζωής και δράσης που η ίδια η ομάδα καλλιεργεί, ή έννοιες και πραχτικές που έχουν δοθεί ή επιβληθεί σ' ένα έθνος από τα έξω ή στην επαφή του με άλλες εθνικές ομάδες.

**Εθνική Συνείδηση**

Ως εθνική συνείδηση ορίζουμε όχι απλά τις αποτυπωμέ­νες, αποκρυσταλλωμένες συνήθειες **στις** δομές και τα σύνολα ιδεών, απόψεων, τη νοοτροπία που αποκτήθηκε μέσα από μί­μηση, συνήθεια και καθημερινή πραχτική, που χαρακτηρίζουν την Εθνική ταυτότητα.

Ως εθνική συνείδηση ορίζουμε, τρόπο συμπεριφοράς, ατομικές **και** κοινωνικές αξίες, συμμετοχή σε δράση, σέ εθνικό και μη εθνικό επίπεδο, που είναι αποτέλεσμα κριτικής και ανα­λυτικού στοχασμού και έρευνας, **και** που αποσκοπεί και κατα­τείνει στην ενίσχυση, αναπαραγωγή και την αναδημιουργία των κοινωνικών δομών, λειτουργιών και κοινωνικών συντελεστών εκείνων που διασφαλίζουν την ύπαρξη και το μέλλον, την αυ­τοδυναμία **των οργανωτικών** και **πνευματικών** κέντρων Βάρους **και** συνόρων ταυ έθνους.

*'Ετσι ο όρος εθνική συνείδηση, όπως χρησιμοποιείται εδώ, έχει κυρίως οργανωτική έννοια και σημαίνει, δυναμική,* ***θετική*** *εθελοντική συμμετοχή και δράση στα πλαίσια οργανωμένης εθνικής κοινωνίας δράση που να αποσκοπεί στη διατήρηση κοινωνικών συντελεστών και λειτουργιών, που θα καλλιεργούν και Θα αναπαραγάγουν εθνικές πολιτιστικές αξίες* ***και*** *έτσι θα διασφαλίζουν τα Εθνικά* ***πολιτιστικά*** *σύνορα.*

Με άλλα λόγια σαν εθνική συνείδηση εννοούμε ένα πνευ­ματικό επίπεδο και νοοτροπία, μια **ταχτική** πράξης **και** συμπε­ριφοράς των ατόμων μιας εθνικής κοινωνίας, τέτοια που να καλλιεργεί και να οδηγεί από τη μια στην ενίσχυση των κεντρο­μόλων επιρροών των εθνικών κέντρων οργανωτικής, ψυχολο­γικής και πνευματικής έλξης, και απ’ την άλλη στην αποδυνά­μωση ή τουλάχιστον την ουδετεροποίηση των κεντρόφυγων **τάσεων.**

**Εθνική Αλλοτρίωση.**

**Λέγοντας** Εθνική Αλλοτρίωση εννοούμε:

1. Το επίπεδο σκέψης, τη μορφή και την κατεύθυνση πρά­ξης, το συναίσθημα που οδηγείτο μέλος μιας εθνικής κοινότη­τας στο να δημιουργεί, να καλλιεργεί, να παραχωρεί και να διατηρεί, **τα μέσα που καταλήγουν** στη διάλυση ή την αποδυνά­μωση εθνικών κέντρων \_βάρους οργανωτικών, πνευματικών, ψυχολογικών, ή τα μέσα που καταλήγουν στην αποδυνάμωση των συντελεστών που αναπαράγουν εθνικά κέντρα Βάρους.

Ως έκφραση εθνικής αλλοτρίωσης μπορούμε να αναφέ­ρουμε είτε την απάθεια είτε την αρνητική συμμετοχή.

1. Το επίπεδο και την κατεύθυνση της σκέψης, τη μορφή και την κατεύθυνση της πράξης και τα συναισθήματα, που οδη­γεί το εθνικό άτομο ή το 'Εθνος στο σύνολό του στο να μετα­τρέπει τα οργανωτικά και πνευματικά κέντρα βάρους του σε όργανα που υπηρετούν τους στόχους και την πολιτική μιας άλλης εθνότητας.
2. Το επίπεδο σκέψης και συναισθήματος, τη μορφή και κατεύθυνση πράξης, συμπεριφοράς, σε πλαίσια άγνοιας του ποιος και πώς ωφε­λείται από το συνολικό αποτέλεσμα από τις άμεσες και έμμεσες επιπτώσεις **της** συγκεκριμένης γνώμης, πράξης, και συμπεριφοράς.

***Εθνικός* Πολιτισμός**

Παρ' ότι αι Εθνικοί πολιτισμοί στην ιστορία δεν εμφανίστη­καν ή διατηρήθηκαν σαν κλειστά κυκλώματα, στην πορεία τους απόκτησαν μια ιδιομορφία, μια ιδιαιτερότητα στα χαρακτηριστικά τους και τη δυναμική τους. Η ιδιαιτερότητα αυτή διαμορφώθηκε μέσα απ' τις διαφορετικές δομές και λειτουργίες των διαφόρων πολιτι­στικών οργανισμών και τα διάφορα προβλήματα που έλυναν, έθεταν ή αναδημιουργούσαν οι συγκεκριμένες δομές και λει­τουργίες.

Έτσι, παρά την ιδιαιτερότητα μορφής και δυναμικής των διαφόρων πολιτισμών, υπάρχουν ορισμένα βασικά κοινά στοι­χεία που χαρακτηρίζουν κάθε πολιτισμό πέρα από χρονικά και χωρικά σύνορα. Θα μπορούσαμε να περιορίσουμε τα καθολικά **αυτά** χα­ρακτηριστικά στα ακόλουθα 4 (χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν υπάρχουν άλλα). 1) Δομή, λειτουργίες, δυναμικότητα, μεταδο­τικότητα. {Με το όρο μεταδοτικότητα εννοούμε ότι ένας πολι­τισμός μπορεί να μεταδοθεί από μια γενιά στην επόμενη ή από ένα χώρο σε άλλο}.

 Η αναγνώριση αυτών των καθολικών χαρα­κτηριστικών μας οδηγεί στο να θεωρούμε αποφασιστικής (αν όχι καθοριστικής) σημασίας για τη διατήρηση ή την αφομοίωση ενός έθνους και ενός εθνικού πολιτισμού **τις σχέσεις και την αλληλεπίδραση**  ανάμεσα στο σύνολο των κέντρων έλξης ενός πολιτισμού (οργανωτικών ,πνευματικών ,συμβολικών) και των κοινωνικών συντελεστών και λειτουργιών διατήρησης του.

Ξεκινώντας απ' αυτήν την τοποθέτηση καταλήξαμε στο συμπέρασμα άτι η συνέχεια ενός εθνικού πολιτισμού δεν μπο­ρεί και δεν πρέπει να κριθεί στατικά, πάνω στη βάση της αναπα­ραγωγής των ίδιων πολιτιστικών δημιουργημάτων, των ίδιων αντικειμένων τέχνης, και γενικά των ίδιων αποκρυσταλλωμέ­νων **πολιτιστικών** εκφράσεων.

Καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι η συνέχεια ή η ασυνέχεια ενός εθνικού πολιτισμού θα πρέπει να κριθεί οπό:

1. Τες δυνάμεις και τους μηχανισμούς που καθορίζουν τις αλλαγές, αλληλεξαρτήσεις και συσχετισμούς στις κοινωνικές δομές και λειτουργίες, αλλαγές που καταλήγουν στη διαμόρ­φωση της Α ή Β μορφής ιεράρχησης αξιών και αναγκών .
2. Τη δομή των επιλεγομένων ή ακολουθουμένων κριτη­ρίων με Βάση τα οποία προωθούνται οι αλλαγές στις κοινωνικές δομές **και** λειτουργίες,(πολιτικές παιδείας, πολιτισμού) βάσει των οποίων αποφασίζονται τα μεγάλα Ναι και τα μεγάλα ΟΧΙ μιας κοινωνίας Με βαση τα οποία αποφασίζονται τα κριτήρια του καλού και του κακού στον πολιτισμό της καθημερινής ζωής.

 **3)Τις** τελικές και συνολικές επιπτώσεις των επιλογών στα οργανωτικά εθνικά κέντρα Βάρους, στις κοινωνικές δυνάμεις που συντελούν στη διαμόρφωση και αξιολόγηση κριτηρίων στρατηγικών επι­λογών. Για το σημερα και το αυριο της Εθνικής κοινωνίας στην εσωτερικη της οργάνωση και τις διεθνεις της σχεσεις και συνεργασιες. Τη σχεση της με τον κόσμο.

4).Τις επιπτώσεις των επιλογών στις αξονικές αξίες **της** κοινωνικής και πολιτικής ηθικής, όπως υπάρχουν στην ιστορική μνήμη του Έθνους. (π.χ. ύβρις, Δικη, Νέμεσις, ομόνοια των όμοίων, **μητρός** τε καί πατρός τε... τιμιώτερον καί άγιώτερόν έστιν ή πατρίς, καλ­λύτερα μιας ώρας ελεύθερη ζωή παρά 40 χρόνια σκλαβιά και **φυλακή,** κανένας δεν έχει ιδανικά εκτός από κείνα που υπο­γράφει με το αίμα του).

5).Τις επιπτώσεις των επιλογών πάνω στα εθνικά πνευμα­τικά κέντρα έλξης, τις πηγές ανατροφοδότησης της εθνικής μνήμης• πίστης, γνώσης. (Για παράδειγμα, καθιέρωση της **Δη­μοτικής** χωρίς παράλληλη μετάφραση των αρχαίων κειμένων, εγκατάλειψη της διδασκαλίας ελληνικής μυθολογίας και κα­θιέρωση μιας επιπλέον ώρας μαθηματικών, ή εγκατάλειψη της ελληνικής γλώσσας και υιοθέτηση της Αγγλικής.

6).Τις επιπτώσεις των επιλογών στην δυνατότητα, **τις** ευ­καιρίες και την κατάλληλη προετοιμασία του εθνικού κοινωνικού συνόλου να ανανεώνει την ψυχολογική και πνευματική του διασύνδεση με **τα** εθνικά πνευματικά και συμβολικά του κέντρα., Τη δυνατότητα του συνόλου της Εθνικής κοινωνίας να ερευνά, να αναζητά και να μελετά να γνωρίζει τις πηγές της παράδοσης του..

7).Τη δομή και τη μορφή των ηγεμονικών πολιτικών **και** κοινωνικών μύθων, την ποιότητα του διαχρονικού μηνύματος και επιταγής, που πηγάζει από τους ηγεμονικούς μύθους και διαποτίζει τόσο το υποσυνείδητο όσο και την καθιερωμένη κοι­νωνική ηθική, το κοινωνικό ιδεώδες, τα κοινωνικά πρέπει.

8).Την ποιότητα, ποσότητα και πιεστικότητα, υλικών, ψυ­χολογικών και πνευματικών αναγκών,της κοινωνίας, που οι ακολουθούμενες κοινωνικοπολιτικές επιλογές αφήνουν ανικανοποίητες.

 Έλ­λειψη ικανοποίησης την οποία τόσο οι ηγεμονικοί μύθοι όσο και οι κοινωνικές λειτουργίες αδυνατούν να ικανοποιήσουν…Την ένταση της ανάγκης στροφής ειτε ηγετικών ομάδων ειτε ομάδων του πληθυσμού μιας Εθνικής κοινωνίας να αναζητήσει την αντιμετωπηση βασικών πνευματικών ,πολιτισμικών του αναγκών εκτός των εθνικών πολιτισμικών του ορίων. εκτός των αξονικών εθνικών πολιτισμικών **Μύ­θων..**

9). Τελικά την ποσότητα, ποιότητα, την ένταση, των κοινωνι­κών αναγκών, υλικών, ψυχολογικών, πνευματικών, που τείνουν να ικανοποιούνται και να αναπαράγονται από εξωγενή οργανω­τικά (οικονομικά, διοικητικά, πολιτικά, και **πολιτι­στικά** κέντρα έλξης πνευματικά **και** συμβολικά..

***Τοποθέτηση***

Θεωρούμε ότι οι Βασικοί κοινωνικοί συντελεστές και κοινωνικές λειτουργίες, που οδηγούν στη διαμόρφωση και **τη** διατήρηση μιας εθνότητας και του αντίστοιχου εθνικού πολιτισμού, μπορούν να ομαδοποιη­θούν στις παρακάτω 4 κατηγορίες:

1. Γενεσιουργοί Συντελεστές
2. Γενεσιουργικές Λειτουργικές σχέσεις
3. Συντελεστές Διατήρησης
4. Λειτουργικές σχέσεις διατήρησης.

***Γενεσιουργοί Συντελεστές***

Ως γενεσιουργούς συντελεστές χαρακτηρίζουμε κατα­στάσεις, συνθήκες (αυτές οι συνθήκες και καταστάσεις μπορεί να είναι οικολογικής, δημογραφικής, οικονομικής, πολιτικής, νομικής, γνωσιολογικής, συμβολικής ψυχολογικής μορφής) που δημιουργούν μια αίσθηση κοινότητας α' ένα αριθμό αν­θρώπων.

Κοινότητας αναγκών, κοινότητας διάθεσης για ομα­δική δράση, κοινότητας διάθεσης και αναγκης για ομαδική αντίδραση, ή κοινότητα διάθεσης για επικοινωνία.

Σ αυτήν την κατηγορία συντελεστών ομαδοποιούμε όλους τους κοινωνικούς συντε­λεστές, που θεμελιώνουν ή θέτουν σε κίνηση τη δημιουργία μιας βούλησης, μιας ανάγκης, μιας επιθυμίας για διασύνδεση ατόμων,μεταξύ τους.Τους κοινωνικούς συντελεστές που καλλιεργούν μια ιδιαιτερότητα και ενότητα, σε ψυχολογικό, νοητικό και συμβολικό επίπεδο, όπως επίσης μια ιδιαιτερότητα και ενότητα στα οικονομικά και πολιτικά συμφέροντα και επι­διώξεις ενός αριθμού ανθρώπων.

***Γενεσιουρyές Λειτουργικές Σχέσεις.***

Σαν γενεσιουργές λειτουργικές σχέσεις εννοούμε τίς «ανοργάνωτες» αυθόρμητες αντιδράσεις με τη μορφή ομαδι­κών εκδηλώσεων, που μπορούν να χαρακτηρισθούν αποτέλε­σμα των Γενεσιουργών αιτίων. Οι μορφές των γενεσιουργών λειτουργικών σχέσεων ,στην εξέλιξη τους, μπορεί να οδηγήσουν είτε στη διατή­ρηση, είτε την ενίσχυση, είτε ακόμα τον περιορισμό ταυ αισθή­ματος «κοινότητας» διαθέσεων, αναγκών, σκοπών, επιδιώ­ξεων.

***Συντελεστές Διατήρησης***

Εδώ αναφερόμαστε σε κοινωνικούς συντελεστές που λει­τουργούν, αφού ένα σύνολο από κοινωνικές σχέσεις, ρόλους, και συμπεριφορές έχει διαμορφωθεί και αποκρυσταλλωθεί σαν αποτέλεσμα γενεσιουργών συντελεστών και γενεσιουργών λειτουργικών σχέσεων.

 Αναφερόμαστε σε συντελεστές που λειτουργούν αφού έχουν ήδη διαμορφωθεί ιδιαίτερες οργανω­τικές δομές, δομές σκέψης και συμπεριφοράς στο πλαίσιο της κοινωνικής ομάδας. (Αφού δηλαδή έχει πάψει η ομάδα να απο­τελεί απλό άθροισμα ατόμων με κοινές διαθέσεις και επιθυμίες και έχει προχωρήσει σε εσωτερική οργάνωση και λειτουργίες).

. Σ' αυτό το επίπεδο μπορούμε να μιλάμε για οργανωτική, νοη­τική, συμβολική, συναισθηματική, πολιτιστική διαφοροποίηση της ομάδας από τον περίγυρό της. 'Έχει μ' άλλα λόγια η ομάδα αποκτήσει «πολιτιστικά σύνορα»..

Σαν συντελεστές διατήρησης εννοούμε όλους τους κοινω­νικούς συντελεστές που τείνουν να καλλιεργούν και να αναπα­ράγουν σύμβολα, αξίες, κοινωνικές, πολιτικές και οικονομικές δομές και καταλήγουν στην εδραίωση και ενίσχυση της ιδιαιτε­ρότητας της ομάδας. .Καταλήγουν στην εδραίωση της επιγνωσης της διαφορετηκότητας της από τον περίγυρο της.. Ακόμα τους συντελεστές εκείνους που τείνουν να εξουδετερώνουν **τις** φυγόκεντρες τάσεις στο πλαί­σιο της ομάδας ή τις κεντρομόλες τάσεις άλλων διαφορετικών ,ξένων, πολιτιστικών ομάδων, ξένων κέντρων οργάνωση  **Παιδείας,** **Τέχνης,**

 **Σε αυτή την κατηγορία περιλαμβάνονται συντελεστές που υπηρετούν** καταστάσεις οικονομικών, πολιτικών ανταγωνισμών, πολιτιστικών ανταγωνισμών και συγκρούσεων.

. Με άλλα λόγια εδώ περιλαμβάνονται όλοι οι κοινωνικοί συντε­λεστές, αυτοπροσδιορισμού, ιδιοπροσωπίας, ανεξαρτησίας της πολιτισμικής ομάδας. Συντελεστές που τείνουν στη διαμόρφωση και αναπαραγωγή αυτόνομων οργανωτικών κέντρων Βάρους ή έλξης σε κάθε επιπεδοκοινωνικης της ομάδας. (οικονομικό, πολιτικά, μορφωτικό, πνευματικό, ερευ­νητικά, επίπεδο). Οι συντελεστές που κατατείνουν στη διατή­ρηση και αναπαραγωγή της ανεξαρτησίας, της ταυτότητας, της ιδιαιτερότητας των δομών, των πο­λιτικών, κοινωνικών, πολιτιστικών της ομάδας. Όπως επισης της ιεραρχισης των ηθικών *δ*ιαχρονικών αξιών και αναγκών της ομάδας.. Των διαχρονι­κών αξιών που καλλιεργούνται από τα πνευματικά κέντρα έλξης της Εθνικής ομάδας ,του Εθνους..

***Λειτουργικές Σχέσεις Διατήρησης***

Ως λειτουργικές σχέσεις διατήρησης χαρακτηρίζουμε κοινωνικές εκδηλώσεις και κοινωνικές λειτουργίες που απο­σκοπούν και καταλήγουν στην καλλιέργεια και , την ισχυροποίηση, τόσο της συναισθηματικής όσο και της οργανωτικής και της πνευματικής σχέσης των ατόμων της Εθνικής ομάδας με τους ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΗΣ,στην καθημερινή τους ζωή και τον πολιτισμό της καθημερινής τους ζωής.

**Συμπέρασμα**

Στο ποσοστό που Συντελεστές διατήρησης καί οι Λειτουρ­γικές σχέσεις διατήρησης βρίσκονται σε μια ανοδική πορεία αληλλοτροφότησης, η Εθνική Ομάδα τείνει να διασφαλίζει την οργανωτική και πολιτι­στική της ιδιαιτερότητα.

 Στον βαθμό που Συντελεστές Διατή­ρησης και οι Λειτουργικές Σχέσεις Διατήρησης βρίσκονται σε πτωτική πορεία αλληλοτροφοδότησης και αλληλεξάρτησης , η Εθνική ομάδα τείνει σε αφομοίωση από οργανωτικά και πολιτιστικά κέντρα του περιγύρου της.

Ετσι νομίζω εξασφαλίζουμε ένα δυναμικό μοντέλο ανάλυσης της συνέχειας ή της αφομοίωσης μιας Εθνικής ομάδας και ενός Εθνικού πολιτισμού. Γιατί από τη στιγμή που δεχόμαστε σαν χαρακτηριστικά στοιχείο της κοινωνικής ζωής δυναμικό­τητα καί όχι στατικότητα, είναι λογικά συνεπές να δεχτούμε την αλλαγή σαν μόνιμο φαινόμενο στα «πολιτιστικά σύνορα» των Εθνικών πολιτισμών.

Η αλλαγή λοιπόν σε πολιτιστικά αντικείμενα, η αλλαγή σε αποκρυσταλλωμένες πολιτιστικές εκφράσεις δεν είναι στοι­χείο ούτε ικανό ούτε αρκετό να αποδείξει την ασυνέχεια ενός Εθνικού πολιτισμού. Γιατί α πολιτισμός είναι δυναμικό φαινό­μενο. Τίθεται ως εκ τούτου το ερώτημα σε ποια βάση θα κριθει η συνεχεια η η ασυνέχεια ενός πολιτισμού;.

***Η διαμόρφωση και διατήρηση κοινωνικών*** ***Αξιών και η ανάδειξη ηγετικών ομάδων.***

Αν εξετάσουμε έναν Εθνικό πολιτισμό σε μια περίοδο 200 χρόνων και διαπιστώσουμε ουσιαστικές διαφορές στις κατηγορίες πολιτιστικών αγαθών, παραγωμενων και καταναλισκομένων,, είναι δυνατό να υπο­στηρίξουμε ότι η συγκεκριμένη Κοινωνία είναι αντικείμενο πο­λιτιστικού ιμπεριαλισμού, ή ότι η συγκεκριμένη κοινωνία πα­ρουσιάζει πολιτιστική ασυνέχεια;

Αν για παράδειγμα παρατηρήσουμε ουσιαστικές αλλαγές στο στληλ της ενδυμασίας, στην διατροφή που συνθέτει το διαιτολόγιο μιας Εθνικής κοινωνίας, μπορούμε να πούμε ότι έχασε αυτός ο Λαός τίς παραδόσεις του; 'Οτι αφομοιώθηκε πολιτιστικά.

Μηπως καθοριστικότερο κριτήριο μπορεί να είναι η ιεράρχηση βασικών αξιών και αναγκών, όπως πολιτικές ελευθεριες, ισονομία ισοπολιτεία ,ισηγορία μεταξύ των πολιτών.

Είναι ευκολονόητο ότι η αξιολόγηση θα πρέπει να συμπεριλάβει εξέταση της διαδικασίας που οδή­γησε στην αλλαγή, για να δώσει απάντηση τουλάχιστον στα δύο πρώτα ερωτήματα.. Αν η αλλαγή υπήρξε αποτέλεσμα αποδοχής πολιτισμικής κυριαρχίας. Αν η εξεταζόμενη κοινωνική ομάδα απορ­ρόφησε ξένα στοιχεία, τα δέχτηκε ή αναγκάστηκε να τα δεχτεί, είναι μια κατεύθυνση που θάπρεπε να εξετασθεί. **Η** άλλη κα­τεύθυνση θάπρεπε νάναι σε ποια ποσοστό η αλλαγή ήταν **μάλ­λον** αποτέλεσμα ενδογενών εξελίξεων. .Αν σε τελευταία ανάλυση είναι αποτέλεσμα διαδικασιών πολιτισμικού αυτοπροσδιορισμού η διαδικασιών και επιλογών πολιτισμικου ετεροπροσδιορισμου. Τα ερώτημα που παρα­μένει βέβαια αναπάντητα είναι:;

Αν πάρουμε για παράδειγμα την τροφή, Τι Θα πρέπει να θεωρήσουμε σαν παράδοση, αυτά καθαυτό το αντικείμενο που

Καταναλώνεται, αν μαγειρεύουμε με την παραδοσιακή φωτιά ή με ηλεκτρική κου­ζίνα, ή το ρόλο αυτών που συμμετέχουν τόσο στην προετοιμασία όσο και την απόλαυση. το τυπικά που ακολουθείται το νόημα και την σημασία που δίνουν οι συμμετέχοντες στους ρόλους και το τυπικά του γεύματος η του δείπνου;

. **Η** αναγνώριση αυτής της πραγματικό­τητας δεν κάνει κατ' ανάγκη κάθε δείπνο Μυστικό Δείπνο, αλλά δημιουργεί ένα συμπέρασμα, καθολικής αποδοχής - **Ουκ επ'** **άρτω μόνον ζήσεται άνθρωπος.** Βέβαια η ερμηνεία του συμπε­ράσματος δεν είναι κατ' ανάγκη η ίδια σ' όλα τα στρώματα μιας εθνικής ομάδας. Η αξιοποίηση αυτής της κοινωνικής εμπειρίας επίσης δεν είναι κατ' ανάγκη η ίδια απ' όλα τα άτομα μιας κοινωνίας η τις διάφορες κοινωνικές ομάδες.

 Μια συγκεκρι­μένη ηγετική ομάδα ή κάστα μπορεί υ' αξιοποιήσει αυτή την κοινωνική εμπειρία στα πλαίσια της γενικότερης κοινωνικής οργάνωσης, της καθιέρωσης ομαδικών κοινών συσσιτίων, μια άλλη στα πλαίσια καθιέρωσης περιοδικών ομαδικών γευμάτων.

Η καθιέρωση της μιας ή της άλλης πραχτικής και η διαμόρφωση μιας κυρίαρχης κουλτούρας δεν είναι θέμα που περιορίζεται στα πλαίσια της πολι­τικής γεωμετρίας και των συσχετισμών δύναμης.

 Η κοινωνική και πολιτική επιρροή ολοκληρώνεται και καρποφορεί όχι στην εκδήλωση καί τήν έκφραση πολιτικής Θέλησης μιας ηγετικης κοινωνικής ομάδας, μα στην αποδοχή αυτής της θέλησης από το κοινωνικό σύνολο.

 Η καλλιέργεια λοιπόν της αποδοχής ,πολιτισμικών συμπεριφορών, πολιτικών συμπεριφορών, η καλλιέργεια και η διατήρηση κοινωνικών συντελεστών που τροφοδοτούν την αποδοχή και την αναπαράγουν, σαν γενικότερη κοινωνική επι­δίωξη, επιθυμία, θέληση, κάνει μια κοινωνική ομάδα ουσιαστικά ηγετική.

 Η διατήρηση λοιπόν της συγκεκριμένης μορφής δείπνου, ως διαδικασίας αναπαραγωγής οικογενειακών δεσμών δεν είναι Θέμα που Θα λυθεί απλά με Βάση τη χρήση της λογικής..

 **Η** συναισθηματική ταύτιση με τα νόημα που δίνεται, με το συμβολισμό που χρησιμοποιείται στο δείπνο, με τους ρόλους που αναλαμβάνουν οι συμμετέχοντες, είναι βασικότατος συντελεστής στην παγίωση μιας κοινωνικής συνή­θειας, την καθιέρωση μιας μνήμης και νοοτροπίας.

Αν λοιπόν το καθολικά συμπέρασμα, «ούκ απ' άρτω μόνον ζήσεται άνθρωπος» παραμείνει ένα λογικό συμπέρασμα, χωρίς να συνδέεται στην καθημερινή πραχτική με τα συναισθήματα και τις εμπειρίες που οδήγησαν στο συμπέρασμα, τότε μετα­τρέπεται σε νεκρό κεφάλαιο, ή ακόμα σε χρήμα που έχει απο­συρθεί απ' την κυκλοφορία.

 Η αίσθηση και η γνώση της λήψης της τροφής, η διαδικασία της μετουσίωσης της τροφής, η σχέση ταυ ανθρώπου με τη φύση και τά μέσα της εργασίας, η σχέση του ανθρώπου με τον άνθρωπο, όλα κλείνονται σ' ένα γεύμα ,σε ένα δείπνο. Η σχέση του ανθρώπου με το παιδί του, την ερωμένη, τη σύζυγο, τη μάνα, τον πατέρα, α άνθρωπος, η φύση, ο έρωτας, η ανθρώπινη συνεργασία και αι καρποί της κλείνονται σ' ένα οι­κογενειακό γεύμα. Είτε για τον υλιστή ή ουμανιστή, είτε για θρησκευόμενο, δυο λεπτά αυτοσυγκέντρωση, η τήρηση ενός τυπικού η ΑΝΑ-ΓΝΩΡΙΣΗ αυτού που συμβαίνει μετατρέπει το «παραβρίσκομαι» σε «συμμετέχω», μετατρέπει το γεύμα σε κοινωνία και επικοινωνία.

Αν τα λογικά κατασκευάσματα λοιπόν δεν συνδέονται με το συναίσθημα, δεν μεταφράζονται σε τύπο ζωής σε νόημα ζωής δεν μπορούν ουσιαστικά να μεταφερθούν από γενιά σε γενιά. 'Ετσι πνευματικές κατακτήσεις χάνονται, ξεχνιούνται.

.

***Αίσθημα, Νόημα* και *Αντικειμενοποίηση***

Το συναίσθημα ή και το νόημα που συνοδεύει, προηγείται ή ακολουθεί μια «κοινωνική λειτουργία», εκφράζεται σε τέχνη και επιστήμη. Παράλληλα ο κοινωνικός οργανισμός οργανώνει, συσσωρεύει, αποταμιεύει τις εκφράσεις της συναισθηματικής του ταύτισης με τις λειτουργίες του. Το πολεμικά τραγούδι, ο πολεμικός χορός, το τραγούδι της δουλειάς, του τρυγητού, του θερισμού, της τάβλας, το μοιρολόι, είναι οργανωμένες και αποταμιευμένες εκφράσεις συναισθηματικής ταύτισης με κοινωνική λειτουργία. Ειναι καταγεγραμμένη αποτυπωμένη μνήμη. .Είναι παρακαταθήκη, παράδοση.. Παρόμοια λειτουργεί η παροιμία στο πλαίσιο ενός τοπικού και ενός εθνικού πολιτισμού Το ίδιο συμβαίνει στο χώρο της γνώσης και της τεχνικής.Για παράδειγμα ο Παρθενώνας ,οι Πυραμίδες δεν είναι απλά μνημειώδη έργα τέχνης. Είναι θησαυροφυλάκια γνώσης και τεχνικής.

***Η οργάνωση* και ο καταμερισμός**

Η οργάνωση και ο καταμερισμός της εργασίας, τόσο στη τέχνη, όσα στη τεχνική και τη γνώση οδήγησε στην διαφορο­ποίηση όχι μονάχα ομάδων, στα πλαίσια ενός Εθνικού οργανι­σμού, αλλά και κυρίως οδήγησε στην διαφοροποίηση ταυ τρό­που **συμμετοχής ατόμων και ομάδων,** στην κοινωνική παραγωγή, δημιουργία, οργά­νωση και αποταμίευση της γνώσης αλλά και της ΜΝΗΜΗΣ.

. Ο πολεμι­στής συμμετέχει στην κατανάλωση, χωρίς να συμμετέχει στην παραγωγή, ο καλλιτέχνης συμμετέχει στην κατανάλωση υλικών αγαθών χωρίς να συμμετέχει στην παραγωγή τους. Το ιερατείο, το επιστημονικό ιερατείο κλπ. 'Ετσι διαδικασίες και λειτουργίες κοινωνικές μετατρέπονται από κοινή παρακαταθήκη, κοινό δημιούρ­γημα και κοινό κτήμα, σε ειδίκευση οργανωμένων μειοψηφιών ειδι­κών…Άλλοτε μετατρέπονται σε προνόμιο ,δικαίωμα η και κτήμα μειοψηφιών

***Εθνικά κέντρα βάρους***

Η οργάνωση της παραγωγής και διανομής αγαθών και υπη­ρεσιών, η οργάνωση της έρευνας, θεωρητικής και πραχτικής, η οργάνωση συντονισμού των κοινωνικών λειτουργιών, είναι σή­μερα ειδικευμένες εργασίες που μεθοδεύονται (δημοκρατικά ή αντιδημοκρατικά) σαν ιδιαίτερες λειτουργίες. Μελετώνται στην ιδιαιτερότητά τους και στις αλληλοεξαρτήσεις τους.

Οι Βασικές όμως αυτές λειτουργίες αποτελούν τα εθνικά κέντρα Βάρους, ή τους οργανωτικούς πόλους έλξης, ενδιαφέροντος, εργασίας, κεφαλαίου. Αποτελούν τους πόλους έλξης και οργάνωσης των ατόμων μιας κοινωνίας.

 . Αναγκαστικά η ποιότητα της ζωής των μελών μιας κοινωνίας, αν όχι και η ζωή τους η ίδια, εξαρτάται απ' την Αποτελεσματικότητα αυτών των κέντρων.

***Κέντρα οργανωτικά και πνευματικά***

Η Πλατωνική Ακαδημία σαν οργάνωση, στην εποχή του Πλάτωνα, δεν ήταν,δεν αντιπροσώπευε την προσωκρατική Φιλοσοφία. Όμως η προ Σωκρατική φιλοσοφία δεν ηταν δυνατόν να αγνοηθει στην Πλατωνική Ακαδημία. ΗΠλατωνικη Ακαδημία υπήρξε ένα Οργανωτικό και Πνευματικο κεντρο βάρους, ένας οργανωτικός και πνευματικός πόλος έλξης των Αθηνών με εμβέλεια επιρροής πολύ πέραν των Αθηνών.

Σήμερα Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας της Ελληνικής Εκκλησίας δεν είναι η Χριστιανική Διδασκαλία. Ειναι ένα Οργανωτικό Κεντρο βάρους της Ελληνικής Κοινωνίας.

Τα κείμενα των Πατέρων της Εκκλησία, η Φιλοκαλία, αποτελούν ένα Πνευματικό κέντρο βάρος του Ελληνορθόδοξου κόσμου. Έναν πνευματικό πολο ελξης του Ελληνορθόδοξου κόσμου.

.

.

'Με αυτή την η αποταμιευμένη γνώση, οι αποταμιευ­μένες κοινωνικές, πολιτικές εμπειρίες, οι αποταμιευμένες εκ­φράσεις της τέχνης, ιδιαίτερα όταν είναι ταξινομημένες σε οργανικά σύνολα, αποτελούν πνευματικά κέντρα βάρους, πνευματικά πεδία έλξης.

Τα Ομηρικά έπη, για παράδειγμα, απο­τέλεσαν πνευματικό κέντρο βάρους, αν όχι το πνευματικό κέν­τρο Βάρους , για αιώνες στην Ελλάδα, κι ακόμα παραμένουν σαν πεδίο πνευματικής έλξης στην Ελλάδα και τον κόσμο.

 'Ετσι όχι μονάχα στέκει αλλά και επιβάλλεται o διαχωρισμός σε οργανω-τικά και πνευματικά πεδία έλξης ενός εθνικού πολιτισμού.

 Παράλληλα, αν θυμηθούμε ότι η Δωρικής προέλευσης κοσμο­γονία μάς διδάσκει ότι ο Εύνoμος γέννησε ταυ Λυκούργο [Δημιουργό φωτός] και ο Λυκούργος του Εύκοσμο, ενώ η Ιωνική παράδοση θέλει την Θέμιδα να γεννάει την Δίκη, την Ευνομία και την Ειρήνη, μπορούμε να συμφωνήσουμε για ιδιαιτερότη­τες στα πλαίσια της ενότητας της Ελληνικής πνευματικής και συμβολικής παράδοσης.

Ένας τέτοιος κοσμογονικός Μύθος, είτε ο ένας της Πα­τριαρχικής προέλευσης και παράδοσης είτε ο άλλος της Μη­τριαρχικής, διαφέρει στο πολιτικό και κοινωνικό ήθος που τον έθρεψε. Το πολιτικό και κοινωνικό ήθος που τρέφει στην ουσια γενεαλογία αξιών διαφέρει από άλλους Εθνικούς κοσμογονικούς Μύθους που περιορίζον­ται στην γενεαλογική αναφορά προπατόρων.

Η σημασία της διαφοροποίησης ανάμεσα σε οργανωτικά και πνευματικά κέντρα Βάρους ή έλξης σ' ένα εθνικό πολιτισμό είναι καθοριστικής σημασίας.

Η ιστορική εμπειρία διδάσκει ότι οργα­νωμένες μειοψηφίες, όταν ελέγχουν τα οργανωτικά κέντρα Βάρους, τείνουν να επιβάλλουν σαν ηγεμονική και μόνη την ερμηνεία του πολιτικού ή και θρησκευτικού Μύθου που παγιώ­νει και αναπαράγει τον δικό τους έλεγχο.

 Εξουσιαστικές μειοψηφίες τείνουν να μονοπωλούν τα πνευματικά κέντρα έλξης. Και την κυρίαρχη ερμηνεία των ηγεμονικών Εθνικών Μύθων.

Αν κυρίαρχη μορφή του Ιησού στον Χριστιανικό κόσμο είναι ο Ιησους του μαστιγίου η ο Ιησούς που γέρνει το άλλο μάγουλο για δεύτερο ράπισμα αποτελει καθοριστικής σημασίας πολιτική διαχείρισης συμβόλων.

Η διαχρονική σημασία των πνευματικών κέντρων Βάρους και έλξης αποδεικνύεται από το ρόλο που έπαιζαν τα Ελληνικά γράμματα στην Αναγέννηση. (Ο Τόϋυμπυ υποστηρίζει ότι η Αναγέννηση αρχίζει με τη μετάβαση του Πλήθωνα Γεμιστού στην Ιταλία και τη διοργάνωση εκεί Ακαδημίας Ελληνικών γραμμάτων).

Ακόμα η Ελληνική διαλεχτική σκέψη στη Διαλεχτική του Χέγ­κελ, η επίδραση της Ελληνικής σκέψης στου Μάρξ (ο οποίος έγραψε τη διδακτορική του διατριβή πάνω στον Επίκουρο και Δημόκριτο) στο Νίτσε και γενικά στη Γερμανική φιλοσοφία, αποδεικνύουν τη διαχρονική αξία των πνευματικών κέντρων έλξης σε εθνική και πανανθρώπινη κλίμακα.

***Η ανάγκη* γιο *αναβάφτιση***

Τα αποτελέσματα της αύξησης του πληθυσμού, ταυ κατα­μερισμού και της ειδίκευσης, η διαφοροποίηση στις εμπειρίες, τα συναισθήματα, η διαφοροποίηση συμφερόντων έπρεπε να αντιμετωπισθούν, για να επιβιώσει η κοινωνία. Ο κοσμογονικός, ο προπατορικός, ο πολιτικός μύθος, ο θρησκευτικός μύθος, και τα Εθνικά σύμβολα, μπήκαν στην υπηρεσία της κοινω­νίας. Για την διατήρηση της μνήμης

Μμήκαν όμως και στην διαδικασία διαχείρισης της ΜΝΗΜΗΣ. Και η διαχείριση της μνήμης αποτελεί την ύψιστη μορφή πολιτικής.

Ο πολιτικός και θρησκευτικός Μύθος μπήκε λοιπόν στην Υπηρεσία της κοινω­νίας « είτε σαν εργαλείο κοινωνικής συνοχής, είτε σαν εργα­λείο επανάστασης, είτε σαν εργαλείο κοινωνικού έλεγχου και κοινωνικής καταστολής.

 Όταν οι Σιίτες Ιρανοί σήμερα συμμετέχουν μια φορά το χρόνο ομαδικά, στο Μαρτύριο του Αλή και ματώνουν αυτοβασανιζόμενοι, μπαίνουν σε μια ψυχολογική διαδικασία που τσακίζει την καθημερινή πραγματικότητα.Καταργει την χρονικη απόσταση που τους χωρίζει από την την στιγμή του μαρτυρίου του θρησκευτικού τους ηγέτη. Μετέχουν του μαρτυρίου του. Συν-πάσχουν με τον Αλή. Αλλα και κοινωνούν μεταξύ τους το μαρτυριο του θρυσκευτικού τους ηγέτη.

Αυτή η διαδικασία αναβαπτίζει αναγεννά τον πνευματικό και κοινωνικο δεσμό μεταξύ τους αλλά και με το Όραμα το ιδανικό του πνευματικού τους ηγέτη ,το ιδανικό του θρησκευτικού τους μύθου.

'Κατι παρόμοιο μας δίνει ο Καζαντζάκης στο Χριστός ξαναστρώνεται, στην ΕΠ-ΑΝΑ-ΛΗΨΗ (επι-­ανά-ληψις) των ρόλων, της σταυρωσης του Ιησού Μας δείχνει τη δύναμη του Μύθου. Μας δείχνει τη δύναμη του Μύθου στην κοινωνικη λειτουργία και ζωή να επηρεάζει και να κανονίζει κοινωνική συμπεριφορά..

 Μας αποκαλυπτει την δύναμη Μυθου,όταν είναι ζωντανός, να επανασυνδέει τις πνευματικές, ψυχικές ανθρώπινες δυνάμεις με ένα συγκεκριμένο νόημα ζωής, ένα συγκεκριμένα ήθος και ιδανικό.

Εάν στον χρησιμοποιούμενο Μυθο αναβιώνεται ο Θάνατος του Σωκράτη ή του Αλή, εάν σταυρώνεται ο Ναζωραίος ή τεμαχίζεται ο Διόνυσος είναι ένα θέμα που έχει ιδιαίτερη σημασία.

Βέβαια αυτό που Θέλουμε να τονίσουμε είναι ότι αναβάπτιση στις ρίζες, επιστροφή στις ρίζες δεν σημαίνει την κατά συνήθεια ,διατήρηση συγκε­κριμένων εξωτερικών χαρακτηριστικών κοινωνικής τελετουργίας.

 Σημαίνει την αναπαραγωγή μιας κοινωνικής διάθεσης και θέ­λησης, που επαναπροσανατολίζει τις επιδιώξεις της με κατεύ­θυνση το μήνυμα, το περιεχόμενα, το ιδανικό των Εθνικών Μύθων.

Σημαίνει τη διάθεση επαναφοράς της κοινωνικής πραγματικότητας στα επίπεδο εκείνο που την εναρμονίζει με το ιδανικό του Μύθου .Καθιστά τα άτομα κοινωνούς μελη μιας κοινωνίας..

***Η διατήρηση της* Έλξης Των *Εθνικών Κέν­τρων Βάρους***

Στο ποσοστό που τα Συμβολικά και Πνευματικά Εθνικά κέντρα Βάρους, χρησιμοποιούνται από οργανωμένες μειοψη­φίες για να δικαιώνουν και επιΒάλλουν κοινωνικές πραγματικό­τητες σε Βάρος ταυ συνόλου της εθνικής κοινωνίας, που τα δημιούργησε, τότε είτε οι κοινωνίες απαντάνε με την «επανερ­μηνεία» τού μύθου, την «αναθεώριση» των εθνικών Μύθων. Αν αυτό δεν συμβεί ή Διάθεση των ατόμων να χρησιμοποιούν το Εθνικό Μύθο για την συνοχή της κοινωνικής ζωής και κοινωνικής ηθικής αποδυ­ναμώνεται και τελικά οι κοινωνιες αποξενώνονται από τους εθνικούς τους Μηθους. 'Ετσι οι Εθνικοί Μύθοι πεθαίνουν αλλα μαζι τους πεθαινουν και οι δυνατότητες των εθνικών κοινωνιών να αναβαπτιζονται και να αναγενόνται στην επαφή με τις ρίζες τους.

'Ετσι εθνικές κοινωνικές ομάδες έλκονται σε οργανωτικά συμβολικά και πνευματικά κέντρα Βάρους εξωγενή.

***Επιστροφή στις ρίζες***

Επιστροφή στις ρίζες λοιπόν, διατήρηση της παράδοσης σημαίνει την ΑΝΑ-ΓΝΩΡΙΣΗ ενός νοήματος ζωής, όχι απλά την διατήρηση ΜΕΣΩΝ ζωής, σημαίνει ΑΝΑ-ΓΝΩΡΙΣΗ ενός σκοπού και νοήματος ζωής, «γιατί» αξίζει να ζεις και «γιατί» αξίζει να πεθάνεις και πως πως.

 Η διάθεση για επιστροφή στις ρίζες οξύνεται όταν.

 Μια κοινωνική πραγματικότητα δεν ικανοποιεί υλικές, ηθικές, ψυ­χικές ανάγκες μιας κοινωνίας..

* 'Όταν υπάρχει κενό, που δη­μιουργείται είτε από ενδογενείς είτε εξωγενείς αιτίες είτε από συνδυασμό ενδογενών και εξωγενών αιτιών.
* 'Όταν η ηγεμονική ιδεολογία και πολιτική πραχτική δεν ανταποκρίνεται στις ανθρώπινες ανάγκες, δεν απαντά σε βασικά ανθρώπινα-ερω­τήματα, και ιδιαίτερα όταν εξωγενή κέντρα, είτε αδυνατούν να αποτελέσουν κέντρα έλξης μιας εθνικής κοινωνίας, είτε θεω­ρούνται από την εθνική κοινωνία υπεύθυνα της κακοδαιμονίας της./

Η ανάσταση Βέβαια ενός εθνικού μύθου εξαρτάται από την ένταση και την ποιότητα των αναγκών της Εθνικής κοινωνίας.

 **Οι** ετήσιες γιορτές Αναδημιουργίας, οι γιορτές του και­νούργιου χρόνου, που συναντάμε σε όλους τους Λαούς, γιορ­τές συνδεόμενες μ' ένα μύθο δημιουργίας του Έθνους, του κόσμου ή και των δυο, είχαν σκοπό την ετήσια επαναφορά της κοινωνίας τους σ' ένα σημείο μηδέν. Κατάργηση της υπάρχου­σας τάξης, επαναφορά στα χάος για την καινούργια επιστροφή σε μια τάξη **στηριγμένη** στα πνεύμα του μύθου.

Για να διατηρήσει λοιπόν α Εθνικός Μύθος τη δύναμή ταυ, πρέπει να χρησιμοποιείται για να εδραιώνει την κοινωνική αδελφοσύνη, την κοινωνική συνοχή, να αναβαπτίζει την κοινωνία στην ΟΜΟΝΟΙΑ **ΤΩΝ** **ΟΜΟΙΩΝ** και να της δίνει την πνευματική και ηθική δύναμη να εναρμονίζει τις διαφορές και όχι να υπηρετεί το αντίθετο.

***Εθνική Συνείδηση και Εθνικοί Μύθοι***

«Οι λαοί στα πρόσωπα των ηρώων και των αγίων τους αποτυπώνουν την εξιδανικευμένη μορφή της ψυχής τους».. Αποτυπώνουν αυτό που επιθυμούν να είναι και επίσης αυτό που επιθυμούν να μην είναι.

Στους κοσμογονικούς τους Μύθους οι λαοί συγκροτούν τον κόσμο κατά τον τρόπο .που θέλουν την συγκρότηση του δικού τους κόσμου. Τη σχέση των Θεών τους με τον κόσμο και μαζί τους…την σχέση που θέλουν να έχουν οι θεοί μαζί τους.

Στους Εθνικούς τους Μύθους οι λαοί αποτυπώνουν την προγονική τους ιστορία, την σχέση των προγόνων τους με την πατρογονική τους γη.

Αποτυπώνουν ηρωικά πρότυπα ζωής και συμπεριφοράς.

Αποτυπώνουν τρόπους νοείν και σκέψης που διαποτιζουν την κοσμοαντίληψης τους,τις πηγές από τις οποίες πηγασαν τα μεγαλα ναι και τα μεγάλα όχι στην ιστορική τους πορεία .Το σωστό και το λάθος το δίκαιο και το άδικο για τους Θεούς και τους ανθρωπους.

..

Α . Για τη διατήρηση λοιπόν μιας εθνικής συνείδησης, πέρα από την «οργανωτική υποδομή», θεματοφύλακα, Εθνικών Μύθων και παραδόσεων, περα την κριτική, αναλυτική, και συν­θετική σκέψη, για την αποτελεσματκή λειτουργία τους, απαιτείται η διατήρηση μιας συναισθηματικής ταύτισης με «ένα νόημα και σκοπό ζωής» ένα ιδεώδες που οι Εθνικοί Μύθοι αλλά και η Εθνική κοινωνία υπηρέτησαν, υπερασπίστηκαν.

 Η Θέμιδα υπάρχει για να γεννάει την Ευνομία, τη **Δίκη** και την Ειρήνη και ο Εύνομας για να φέρνει στον κόσμο του Λυκούργο και ταυ Εύκοσμο. Ο Ηρακλής γεννιέ­ται, για να σταθεί μπροστά στο σταυροδρόμι της Αρετής και της Κακίας

. **Κι** αυτός ακόμα ο ουρανός θα πρέπει να ευνουχισθεί, αν γίνει αυταρχικός...

Στην υπεράσπιση αυτού του νοήματος ζωής και συμμετοχής στο πλαισιο και τις λειτουργίες ενός εθνικου πολιτισμου, ο Καποδίστριας Θα επαναλαμβάνει ότι:

 Για τις θεραπείες των πληγών του Έθνους δεν μπορούμε και δεν πρέπει να χρησιμο­ποιούμε χειρουργικό νυστέρι, αλλά Θα πρέπει με τα στόμα μας να βυζαίνουμε το έμπυο και να καθαρίζουμε τις πληγές. Του. Ο Καζαντζάκης Θα επαναλαμβάνει ότε νόημα και σκοπός ζωής είναι να μετατρέπεις την κοπριά σου σε άρωμα.

**Η** διατήρηση μιας εθνικής συνείδησης, λοιπόν, είναι προ­σωπική και κοινωνική υπόθεση.

Το γενεαλογικό πέρασμα από του Εύνομο στον **Εύκοσμο** θα κερδηθεί και θα διατηρηθεί στα κοινωνικό επίπεδο στο πο­σοστό και τα μέτρα που καταχτιέται στην ίδια μας την ύπαρξη, μέσα από άσκηση, μέσα από θέληση, μέσα από προσωπική καλ­λιέργεια, σαν αίσθημα, συναίσθημα, γνώση, πράξη, ύφος και ήθος.

 **Εύκολη** δουλειά η δουλειά της κριτικής, μα το να καθαρί­ζεις τες πληγές του Έθνους Βυζαίνοντας το έμπυο με τα στόμα σου προϋποθέτει ότι είσαι σε θέση να γνωρίζεις και να μπορείς να μετατρέπεις τη δικιά σου κοπριά σε άρωμα.

 0 Μύθος λοιπόν Βιώνεται προσωπικά και λειτουργεί κοινωνικά.

'Οταν σκοτώνεις την Θέμιδα μέσα σου, σκοτώνεις **και τη** Δίκη **και** την Ειρήνη μέσα σου.

Τη Θέμιδα την Δικη και την Ειρήνη δεν την λατρευεις στους ,δεν την στεφανωνεις στα αγαλματα και με πράξη και με λόγο και με ύφος και με ήθος της καθημερινής ζωής,την τιμάς η την **σκατώνεις.** .

 'Ετσι αναγκαστικά τ' **αποτέλεσματα** από την ποιό­τητα της προσωπικής συμμετοχής στην κοινωνία επιστρέφουν στα άτομα. Αλλάζουμε τον περίγυρό μας στο ποσοστό που αλλάζουμε του εαυτό μας και αναγκαστικά δεχόμαστε τις επι­πτώσεις των αλλαγών που δημιουργήσαμε.

Το κατηγορώ του Ισοκράτη για τους σιτοπώλες, το κατηγορώ του Ναζωραίου για το μισθό των εργατών των αμοισθάντων είναι το κατηγορώ ενάντια στους δολοφόνους του Εύνομου.

 **Η** καταδίκη του Σω­κράτη, η καταδίκη του Ναζωραίου, είναι καταδίκη της ΔΙΚΗΣ.

**Η** αναβάπτιση λοιπόν στα Μύθο όπως και η κατα-νόηση του Μύθου αποσκοπεί στο να μάς βοηθήσει να **ΑΝΑ-γνωρίσουμε** την καθημερινή πραγματικότητα και τη ΘΕΣΗ ΜΑΣ μέσα α' αυτήν. Συγχρόνως μας δίνει ένα μήνυμα κι ένα παράδειγμα για την ΕΠ-ΑΝΑ-τοποθέτησή μας στην πραγματικότητα. Την επ-ανα-σταση μας απέναντι στην ζωή και την πραγματικότητα.

Η δίκη του Σωκράτη είναι συγχρόνως η δίκη του Προμηθέα, Στη δίκη του Κολοκοτρώνη το Κράτος και η Βία συμμετέχει όπως ακριβώς συμμετείχαν στο αλυσόδεμα ταυ Προμηθέα.

 **Σ'** αυτή τη δίκη εμείς πού στεκόμαστε; ποιό ρόλο παίζουμε; με ποιόν συμμαχούμε;

Στη δίκη της Λάρισας το Κράτος και η Βία στον ίδιο ρόλο και ο Προμηθέας της κοινωνικής και Ανθρώπινης Απελευθέρωσης είτε με τ' όνομα του Σωκράτη είτε με τ' όνομα και στο πρόσωπο του Μεγάλου Κολοκοτρώνη δίνει καθημερινή και αέναη μάχη. Εμείς **ποια μάχη** δίνουμε;

Είτε **δεσμώτης είτε** απελευθερωμένο; Ο Προμηθέας προστάζει **«μην χάνετε το** πόλεμο κι **ας** χάσετε μια μάχη. Δικάστηκε ο Σωκράτης, μα η δίκη καθημερινά **επαναλαμβάνεται και στην ανθρώπινη συνείδηση, που κρατάει επαφή με το Πλατωνικό** Διάλογο, οι ρόλοι έχουν αντιστραφεί, στο εδώλια του κατηγο­ρουμένου στέκονται οι δικαστές. Μήπως η καθημερινή μας πράξη στήνει το Σωκράτη στο εδώλιο

.. **Η** κοινωνική συνείδηση που ζει και αναπνέει τα μήνυμα τέτοιων Μύθων οποτεδήποτε το απαιτήσουν οι καιροί, βρίσκει τη δύναμη, την οργάνωση **και την τ**έχνη να ευνουχίζει ταυ Ουρανό της κρατικής μηχανής **όταν** γίνεται αυταρχικός. 'Ετσι ο Μύθος, το εργαλείο **της** κοινωνικής συνοχής, το εργαλείο της Εθνικής συνοχής, είναι συγχρόνως το εργαλείο της αποκατάστασης αυτής **της** συνοχής όταν η συνοχή έχει διαταραχθεί.

'Ετσι οι 'Ελληνες διαποτίζοντας το συνειδητό και το υπο­συνείδητο μ' αυτά τα μηνύματα, παραδείγματα, σύμβολα θα συνεχίσουν να **σέβονται** αλλά να μην προσκυνάνε ούτε θεούς ούτε ανθρώπους, κι όποτε χρειαστεί «καβάλα παν στην εκκλη­σιά, καβάλα προσκυνάνε».

Αν θα υπερασπιστείς την πατρίδα κρατώντας τόξο ή οπλοπολυβόλο, **καβάλα σ'** άλογο ή σε **τανκς,** είναι θέμα σκηνικού. **Η** συκοφαντία στην Αγορά του Δήμου ή μέσα απ' την Τηλεόραση είναι θέμα σκηνικού.

 **Η επι­**βολή δικτατορίας με τόξα ή με τανκς η μεω των ΜΜΕ, είναι επιβολή **Δικτατο­ρίας.** Η υποταγή στα τόξα ή υποταγή στα τανκς είναι υποταγή.

* υποταγή στους τριάκοντα τυράννους ή στις πετρελαϊκές αδελφές είναι υποταγή.
* κατάργηση της Εκκλησίας του Δήμου και η κατάργηση τον Κοινοβουλίου είναι κατάργηση των δημοκρατικών ελευθε­ριών. Το να δεχτείς το κώνειο ή το εκτελεστικό απόσπασμα αλλά να μην υποκύψεις στην νομοθετημένη Βία, είναι η ίδια πράξη, τότε και σήμερα. Είναι η ίδια στάση απέναντι στη ζωή και το θάνατο, απέναντι στην Υποταγή και την Ελευθερία. Τα νόημα αυτής της στάσης δεν αλλάζει είτε φοράμε χλαμύδες είτε φοράμε φουστανέλες.

Το πρόβλημα είναι αν, είτε φορώντας χλαμύδες είτε φου­στανέλες μπορούμε να διατηρούμε μια αξιοπρεπή **στάση** απέναντι στη ζωή και το Θάνατο, και μια κοινωνικά χρήσιμη συμπεριφορά και συμμετοχή στα κοινά.

Μια στάση στηρίζουσα και στηριγμένη στο δικαίωμα του ελεύθερου πολιτικού και πολιτισμικού αυτοπροσδιορισμού κάθε ανθρώπου, κάθε έθνους και λαού. Στηριγμένη στο σεβασμό του συνανθρώπου. Μια στάση στηριγμένη στην υπεράσπιση του αναφαίρετου δικαιώματος να καλλιεργούμε μέσα μας, να αναβιώνουμε, να ζούμε προσωπικά, τη Γέννηση τον Εύνομου, του Λυκούργου και του Εύκοσμου, να την προά­γουμε κοινωνικά και να την υπερασπιζόμαστε. Μια στάση που υπηρετεί και υπερασπίζεται, προάγει, όχι απλά το δικαίωμα στο ζην αλλά το δικαίωμα στο Εύ ζείν.

Το πρόβλημα είναι η διασφάλιση και η διατήρηση τέτοιων κοινωνικών λειτουργιών που θα καταλήγουν πέρα από οποιεσ­δήποτε εναλλαγές «σκηνικού’, στην αναπαραγωγή της δυνατότη­ταςγια συνειδητή ταύτιση με τα μηνύματα και τα παραδείγματα των αξονικών εθνικών μας Μύθων.

Το πρόβλημα δεν είναι, όπως είπαμε, αν θα φορέσουμε χλαμύδα ή φουστανέλα, ή φράγκικα παντελόνι. Ο λαός μας έχει δώσει απάντηση στα πρόβλημα κατανοώντας ότι δεν κάνει το ράσο, τον παπά. Το πρόβλημα ακόμα δεν είναι αν θα χρησιμο­ποιήσουμε Τον 'Ύμνο στον Απόλλωνα ή το «τή 'Υπερμάχω». Το προβλημα είναι να γνωρίζουμε ποια κατευθυνση και ποιότητας ανθρωπινη, κοινωνικη, και πολιτική συνείδηση υπηρετούμε και καλλιεργούμε Το πρόβλημα είναι να γνωρίσουμε ποιοί είναι οι Εθνικοί μας Μύθοι, τα Εθνικά μας Σύμβολα, όχι για να τα χρησιμοποιήσουμε «μουσειακά» η στο πλαίσιο της βιομηχανίας του τουρισμού μας όπως χρησιμοποιήσαμε τα αγάλματα και τα χαλάσματα, αλλά παιδευτικά. Να τα χρησιμοποιούμε ως στοιχεία της προσωπικής και συλλογικής νας παιδειας.

. Είναι πρό­βλημα «το να γνωρίσουμε» πραγματικά, τους πολιτικούς, τους θρησκευτικούς και τους Εθνικούς μας **Μύθους. Είναι πρόβλημα γιατί** να τους γνωρίσουμε σημαίνει να τους αναγνωρί­σουμε στην ιστορική πορεία ταυ Λαού μας, στις ιστορικές μας εμπειρίες, στην ιστορική συνέχεια του 'Έθνους μας, κι ακόμα μέσα στην ίδια μας την ύπαρξη και συμπεριφορά.

. Από πού, σαν άτομα και σαν Λαός, πήραμε τον μίτο της Αριάδνης, για να βγούμε απ' το λαβύρινθο μπροστά στα Μεγάλα Ναι και τα Μεγάλα 'Οχι; Που εθετε ενώπιον μας η ιστορία;;

'Οταν η σκέψη δεν δίνει λύση κι όταν η τυφλή συνήθεια,η ζωή, μας οδηγή­σει στο σταυροδρόμι της σύγκρουσης από ένα μεγάλο χρέος και μια μεγάλη ανάγκη , ποιά πηγή θα γεννήσει την κρισημη απόφαση,;

 . Αφού λοιπόν ανά-γνωρίσουμε τους **Εθνικούς Πολιτικούς** και **Θρησκευτικούς** μας Μύθους, και κατά συνέπεια, την ιεράρχηση των αξιών, ύπαρξης και ζωής, που ενυπάρχει στον πυρήνα της πολιτισμικής μας ιδιοπροσωπίας. Τότε οφείλουμε να αναζητήσουμε το πώς θα αξιοποιήσουμε αυτούς τους Μύθους. Τότε οφείλουμε να αναζητήσουμε τους τρόπους μέσα από τους οποίους ο Μύθος θα ξανασυνδεθεί «και με το νου και την καρδιά και με την διαλογή μας»..,.

Μια τέτοια Εθνική προσπάθεια δεν χρειάζεται μονάχα ιστορικές γνώσεις και Θέληση, απαιτεί έναν ευρύτατο και σοβαρό κοινωνικό πολιτισμικό διάλογο.

Χωρίς τη δυνατότητα για ΣΥΝ-ΖΗΤΗΣΗ χωρίς την ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΚΑΙ ΤΗ ΤΕΧΝΗ ΤΟΥ ΔΙΑ-ΛΟΓΟΥ δε είναι νοητό να υπάρξει ΣΥΝ-ΕΝ­ΝΟΗΣΗ. Χωρίς τη δυνατότητα για διάλογο και συνεννόηση δεν μπορούμε να μιλάμε για στρατηγικές εθνικου πολιτικου και πολιτιστικού Αυτοπροσδιορισμού.

 Κι αν δεν ανεβούμε το σκαλο­πάτι της ιστορικής και Εθνικής μας συνειδητοποίησης, δεν θα σταθούμε ποτέ σωστά στο επίπεδο της Ανθρώπινης συνείδησης.

Αν αρχικά και βασικά δεν συνεννοηθούμε για το ποιοι είναι αι Βασικοί άξονες της παράδοσής μας,

 Αν δεν κατανοήσουμε έστω την ύψιστη σημασία της γλώσσας, ως μήτρας τρόπων νόησης και σκέψης,

Άν δεν θα συμφωνήσουμε στο ποιοί είναι οι αξονικοί εθνικοί μας Μύθοι για ποια παράδοση. Τότε για ποιά να μιλήσουμε στα παιδιά μας;;

Πως θα συζητήσουμε μαζί τους αν σωστά «δοιλεί ο Μυθος» ότι, προηγείται η Ευνομία της Δίκης και η Δίκη της Ειρήνης;

***Οι Εθνικοί Αξονικοί μας Μύθοι και οι πηγές της παράδοσης μας.*** ..

Η διατήρηση των Εθνικών Μύθων και η ανάστασή τους χρειάζεται να συνδυασθεί με την αναγνώριση και ενεργοποίηση των Εθνικών Πνευματικών Κέντρων Βάρους.

Ο πολιτισμός μας δεν ήταν ποτέ πολιτισμός Βαρβαρικής ομοιογένειας. 'Ήταν πολιτισμός δη­μιουργικής ενότητας διαφορών

. Αν λοιπόν δεν είμαστε σε Θέση να συμφωνήσουμε ποιά είναι κυρίως τα πνευματικά κέντρα βάρους της Ελληνικής **πολιτιστικής κληρονομιάς,** δεν θα μπο­ρέσουμε ποτέ, παραγωγικά, να καταλήξουμε στο τί και πώς και **γιατί** θα το διατηρήσουμε, από την παράδοσή μας. Ποιούς Εθνικούς Μύθους θα κρατήσουμε ζωντανούς και πως.

 Αν για παράδειγμα δεχτούμε τα τρία βασικά ρεύματα και πηγές τις πολιτισμικής μας παράδοσης .

 α) Την προκλασική και κλασική Ελλη­νική Κληρονομιά β) την Ελληνική Ορθόδοξη και Βυζαντινή Κληρονομιά και γ) την Κληρονομιά του 21 και της Αντίστασης, δεχόμαστε μια πλουραλιστική βάση για ένα δημιουργικό Εθνικό πολιτισμικό διάλογο. Δεχόμαστε μια αφετηρία, που δεν στηρίζεται σε στείρο και δογματικό μονισμό που αποκλείει τον διάλογο.

Το κάθε ένα από τα τρία αυτά ρεύματα –πηγές, αποτελούν πλουσιότατες «ενότητες διαφορών» που επιτρέπουν γόνιμο διάλογο τόσο εντός του κάθε ρεύματος όσο και μεταξύ των ρευμάτων της πολιτισμικής μας παράδοσης..

. ***Στην ορθόδοξη και Βυζαντινή παράδοση***.

**Το** πρό­βλημα δεν είναι αν θα δεχτούμε τον ατομικό, ασκητικό, αναχωρητισμό ως το ιδεώδεγια την προσωπική αναπτυξη ή τον κοινοβιακό-μοναστηριακό ασκητισμό, ως το πρότυπο και το ιδεώδες της κοινωνικής ανάπτυξης. Η εάν και κατά πόσο οι δυο αυτοί δρόμοι συνδέονται και αλληλοσυμπληρώνονται.. Αυτό είναι θέμα που μια ανανεω­μένηΟρθοδοξία θα μπορούσε να το χρησιμοποιήσει παραγω­γικά για την ίδια της τη ανέλιξη και να το εντάξει στα πλαίσια του εσωτερικού διαλόγου και του διαλόγου των πιστών. Και στο διάλογό της με την ευρ’υτερη κοινωνία.

Αυτό που ενδιαφέρει είναι, το ανθρώπινο και κοινωνικό ιδεώδες που υπηρετούν και προάγουν οι δυο αυτοί πόλοι της Ορθόδοξης παράδοσης. Το κοινωνικό ήθος η ποιότητα και κατεύθυνση της ανθρώπινης συνείδησης που προάγουν και διαχέουν στην κοινωνία μας οι δυο αυτοί πόλοι της Ορθόδοξης παράδοσης. Παράλληλα με το δίπολο αναχωρητισμού και κοινωβιακου ασκητισμού ,αλλά και την ενορία η Ελληνορθόδοξη βυζαντινή παράδοση έχει και ηρωικά προτυπα- πρόσωπα ηρώων και αγίων που παραθέτει στο «ταμείο» της παράδοσης. . Έχει έναν Διγενή Ακρίτα και πολεμιστές άγιους..οπως ο Αγιος Γεώργιος και ο Αγιος Δημητριος.…

*Αναζητώντας την αναγεννημένη Ενορία*:.

Αυτό που ενδιαφέρει καθοριστικά για την πορεία της κοινωνίας μας είναι αν και κατά πόσον η ορθόδοξη παράδοση και η Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία μπορεί να μας δώσει μόνον το εκκλησίασμα της Κυριακής η έναν αναγεννημένο θεσμό της ενορίας.

 Για το ήθος της ενορίας, το κοινωνικό και πολιτισμικό συμμετοχικό του περιεχόμενο στηριγμένο στην αγάπη του Θεού του Ανθρώπου και του πλησίον και του κατά πόσον αυτό το ήθος μπορεί να συμβάλλει στην έξοδο από την σημερινή παρακμή αποτελεί το μεγάλο στοίχημα της Εκκλησίας.

 .Το εάν και και κατά πόσον στον άνθρωπο του αντικοινωνικού και ανομικού ατομικισμού μπορεί να σταθεί ως δημιουργικά ανατρεπτική πρόκληση ο ενορίτης της «αγαπητικής και θυσιαστικής αυτοπροσφοράς».Αν τα πρόσωπα των ηρώων και των Αγίων που κάποτε το αγωνιστικό ήθος της ενορίας και της κοινότητας μπορούν σήμερα να αποτελέσουν πηγες έμπνευσης είναι το ζητούμενο μιας αναγεννημένης ενορίας.

Στην ιστορία μας ο θεσμός της τοπικής κοινότητας σε συνδυασμό με την ενορία αποτελεί το βασικό θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης της κοινωνίας μας..Χαρακτηριστικές κατακτήσεις αυτης της παράδοσης που φτάνουν στα όρια του σύγχρονου Μύθου είναι τα ιστορικά Αμπελάκια ,και η νησιωτική ναυτικη κοινοτητα των Οινουσών. ….

***Αναζητώντας την αναγεννημένη κοινότητα.***

Από την προκλασική και κλασική Ελληνική παράδοση τιαναγνωρίζουμε , ως ιδεώδες προσωπικής και κοινωνικής ανάπτυξης; Τι αναγνωρίζουμε ως ιδεώδες ανθρώπινης. Ανάπτυξης, που επεδίωξε, υπηρέτησε, προσέφερε αυτό το ρεύμα της παράδοσης μας;

Τι, από αυτή την παράδοση, επιβιώνει σήμερα,( αν επιβιώνει κάτι) και τι μπορεί να είναι αναγκαίο και χρήσιμο σήμερα στην προσωπική και κοινωνική ζωή του σύγχρονου Ελληνα,, του νέου ανθρώπου, από αυτή την παράδοση

 Οι Σχολές της αρχαίας Ελληνικής σκέψης είναι σήμερα, τολμώ να πω, επαρκώς γνωστές και, συνεχίζουν να απασχολούν σοβαρά το παγκόσμιο ενδιαφέρον, όχι μόνον της φιλοσοφίας, αλλα και της κοινωνικής και πολιτικής επιστήμης..

Το ιδεώδες του «αρμονικού ανθρώπου» ,του ανθρώπου που αυτοπαρηγορείται και αυτοελέγχεται, του ανθρώπου που διαθέτει μια στοιχειώδη αυτογνωσία προβάλλει σήμερα ως αναγνωρισμένη ανάγκη, ως προϋπόθεση προσωπικής ευτυχίας και επαγγελματικής καταξίωσης.,

Αναμφισβήτητα.. το ιδεώδες του δίκαιου, του ενάρετου ανθρώπου και του ενεργού πολίτη, μπορεί να μην συμπίπτει απόλυτα, στην Αριστοτελική και την Πλατωνική σκέψη, αλλά δεν αποτελούν αντιθέτους η ουσιαστικά διαφορετικούς κόσμους.

Το αντίθετο μάλιστα οι θέσεις τους για τον πολίτη, την Πόλη ,και την πολιτική ,την αρετή , την δικαιοσύνη και την φιλία αποτελούν συγγενικότατες θέσεις.

Επίσης, στην Στωική φιλοσοφία κατά την οποία καθήκον του ανθρώπου αποτελεί η εναρμόνιση του με το σύμπαν και κατά την οποία το κατά «φύσιν ζην» σημαίνει και συνεπάγεται να σκέπτεσαι και να πράττεις διδασκόμενος από τους συμπαντικούς νόμους της φύσεως. Το κατ’αρετήν ζην είναι το κατά φυσιν ζην.

 Η αυτογνωσία ,η ανιδιοτέλεια, η εναρμόνιση του ανθρώπου με τον εαυτό του και τον συνάνθρωπο αποτελούν προφανώς προϋποθέσεις για την εναρμόνιση με το σύμπαν.

Και στον Επίκτητο η απάθεια η απελευθέρωση από τα πάθη και η αταραξία, ως γαλήνη του νου προϋποθέτουν αυτοπαρατήρηση, αυτοέλεγχο, αυτογνσία.. Η ολιγάρκεια, η αυτάρκεια με την βαθυτερη της έννοια,, προϋποθέσεις ευδαιμονίας

Αλλά και στα ρεύματα της φιλοσοφίας που αναζητούν της ευδαιμονία ,εκτός των «ορίων»,της ενεργού συμμετοχής που καθιστά το μέλος της πόλης, πολίτη. .

 Ο Επίκουρος (341-270 π.Χ) στην σκέψη και την πράξη, του στην φιλοσοφία της ευτυχίας προτάσσει την φρόνηση και την δικαιοσύνη.

«Δεν είναι δυνατόν να ζει κανείς ευχάριστα, αν δεν ζει φρόνιμα, ηθικά και δίκαια, όπως και δεν μπορεί να ζει δίκαια ηθικα και φρόνιμα αν δεν ζει ευχάριστα».

 Ο αρμονικός άνθρωπος δεν αποτελεί ξεπερασμένο από την ζωή πρότυπο ύπαρξης και σχέσης με τον κόσμο.

. .

Όμως η μέγιστη προσφορά του Ελληνικού πολιτισμού στον πανανθρώπινο πολιτισμό είναι τα ιδεώδες του ΠΟΛΙΤΗ στην ΠΟΛΗ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ και τον ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ.

Είναι το πρότυπο του συμμετοχικού δημιουργικού πολίτη.

Του πολίτη, που αν χρειαστεί θα συμπράξει με την Μάνα γή για τον επαναφορά της ισορροπίας ,της Δίκης, στον, Όλυμπο και στην πόλη .Για την ανατροπή του του εκάστοτε αυθερετούντος Ουρανού. .

Στο ερώτημα .ποιά είναι η καλύτερη εκδοχή του αρμονικού ανθρώπου ,του ανθρώπου που αποτύπωσε η Ελληνική Τέχνη και προσπάθησε να παιδεύσει η Ελληνική παιδεία, η Ελληνική Πολη, η Ελληνική Θρησκεία Θρησκεία Πολιτισμό η απάντηση που αποδέχομαι η ανθρώπινη συνείδηση που εναρμονίζει το Διονυσιακό και το Απολλώνιο στοιχείο της Ανθρωπινης Φυσης.

 Αν αυτή η βιωμένη εναρμόνηση ανάμεσα στου Απόλλωνα και το Διόνυσο καταλήγει ν' έναν Σωκράτη που μπορεί να εναρμονίσει το **λογικό** με το θυμοειδές (σ’ έναν «Σωκράτη που τραγουδάει» όπως μας λέει ο Νίτσε στη Γένεση της τραγωδίας),η σε Έναν «Διονυσόδοτο Απόλλωνα», όπως μας διδάσκει ο Αγγελος Σικελιανός.

Τότε το να αντιπαραθέσουμε **αυτό** το Ανθρώπινο, στο πρότυπο του μαζικά μοναχικού και τηλεκατευθυνόμενου ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ, το να κατευθύνουμε την κοινωνική μας οργάνωση και τις λειτουργίες της στην καλλιέρ­γεια μιας ποιότητας ζωής που θα επιτρέπει την ανάπτυξη μιας τέτοιας κατεύθυνσης ανθρώπινη συνείδηση, δεν είναι στενά Εθνικό χρέος, είναι Ανθρώπινη **Ανάγκη.**

'Μια τετοια ποιότητα ανθρώπινης συνείδησης αποτελεί ανθρώπινη ανάγκη αν την συγκρίνουμε με το πρότυπο του αντικοινωνικού ατομικιστικού και ωφελιμιστικου ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ, είτε με το πρότυπο που μας προ­τείνει ο Κέσλερ στο Βιβλίο του ο Τέτοια πρότυπα ζωής και συμπεριφοράς ασφαλώς διαφέρουν από το ιδεώδες του Γιόγκι η του Κομισάριου, όμως πλουτίζουν δημιουργικά την παγκόσμια πολιτισμική εμπειρία. ιΚομισάριος και Γιόγκι, δηλαδή το πρότυπο που προκύπτει

Αντλώντας από τους ήρωες και τους Αγίους των τριών βασικών πηγών της παράδοσης μας μπορούμε να καταλήγουμε σε γόνιμο και δημιουργικό ενδο-εθνικο, πολιτισμικό διάλογο πράξης. μέσα στην ίδια μας την κοινωνία. Έναν διάλογο που θα εμπλουτίζει και θα βαθαίνει την ενότητα των διαφορών και θα διασφαλίζει την συνέχεια του πολιτισμού μας .

Οι Μύθοι υπάρχουνε και τα ανθρώπινα και ηρωικά πρότυπα

υπάρχουνε. αυτό που λείπει είναι η αναγνώριση, η επίσημη ανα­γνώριση των αξονικών κέντρων βάρους της πνευματικής μας κληρονομιάς, η προγραμματισμένη ενίσχυση, δημιουργία, ή αναδημιουργία καταλλήλων οργανωτικών δυνάμεων, οργανω­τικών κέντρων έλξης και η διαμόρφωση μιας πολιτιστικής πολι­τικής που Θα επιτρέψει στον 'Ελληνα να συμμετέχει στη δια­μόρφωση και τη λειτουργία τους. Μια πολιτιστική πολιτική που Θα επιτρέψει στου 'Ελληνα να περάσει από Εθνική Αλλοτρίωση σ' εθνική Συνείδηση, μέσα από μια οργανικά δυναμική διασύν­δεση των οργανωτικών και πνευματικών κέντρων έλξης του Έθνους.

Με το να μνημονεύσεις τον Ανδρούτσο στην σχολική γιορτή και τον Κολοκοτρώνη στις 25 Μαρτίου δεν σε μετουσιώ­νει, δεν σε βγάζει από το θάνατο της καθημερινής συνήθειας, δεν σπάει τις αλυσίδες του μικροσυμφέροντος, του εγωισμού. 'Ετσι δεν κοινωνείς, δεν ποτίζεσαι με την νοοτροπία ταυ Αν­δρούτσου απέναντι στη Ζωή και το Θάνατο, απέναντι στην Ελευθερία και την Υποταγή.

Το να πιάνεις ένα **κλέφτικο** ανάμεσα στο τσιφτετέλι και το σέϊκ, δεν ζωντανεύει την παράδοση. 'Ετσι σε καμιά περίπτωση δεν γίνεσαι κοινωνός της ψυχικής διάθεσης που γέννησε το κλέφτικο. Κι αν ακόμα αυτή η μουσική ήταν σε θέση να έχει αποτελέσματα μιας κάποιας διάρκειας, η τόσο γρήγορη εναλλαγή της δεν επιτρέπει τη διαμόρφωση μιας Ψυχικής κατά­στασης ή μιας νοητικής λειτουργίας που Θα επιδράσει στην νοοτροπία και το χαρακτήρα. 'Ετσι ο μεσοαστός καταναλωτής, ο **ωφελιμιστικός ατομικιστής** με το τρίλεπτο **του κλέφτικου,** δεν Θα νοιώσει τίποτα από του κλέφτη, την νοοτροπία του, κι ακόμα τίποτα **απ' το κλέφτικο** γλέντι. Τίποτα απ' τη χαρά του χορού στη γειτονιά του χάρου , γιατί αυτό **είναι το κλέφτικο, του** χορού η χαρά στη γειτονιά ταυ χάρου.

Η ***Ξαστεριά***

'Ενα χαρακτηριστικό παράδειγμα για επιστροφή στις ρίζες στη νεοελληνική κοινωνία είναι η ΕΠ-ΑΝΑ-ΛΗΨΗ του ριζίτικου τραγουδιού «η Ξαστεριά». Ξεκίνησε απ' τη Βιομηχανική Σχολη του Πειραιά στα χρόνια του 114, **όταν** συσπειρώθηκαν οι **Κρήτες** της Βιομηχανικής σε φοιτητικό Σύλλογο Κρητών Πειραιώς. Απ' τη Βιομηχανική πέρασε στα Προπύλαια, για να γίνει ο Εθνικός 'Υμνος του φοιτητικού κινήματος. Γιατί **τόσα** άλλα δημοτικά που τραγουδήθηκαν σε **μπουάτ** και τηλεόραση δεν καθιερώθη­καν, όπως η ξαστεριά; Απλά και απλοϊκά μπορούμε να πούμε: ήταν οι συνθήκες τέτοιες και το τραγούδι ανταποκρινότανε στις συνθήκες. Βεβαίως κι εκεί είναι το πρόβλημα. 'Ενα σύμβολο, ένα τραγούδι, ένας χορός, μπορεί να δουλέψει, να απο­δώσει, όχι όταν αι Συνθήκες είναι οι ίδιες, γιατί οι συνθήκες δεν είναι ποτέ οι ίδιες, μπορεί να αποδώσει όταν ο άνθρωπος αντι­μετωπίζει συνθήκες τέτοιες, που τον φέρνουν σε μια συγκε­κριμένη Ψυχική κατάσταση.

 Η ξαστεριά δεν εξέφρασε μονάχα την διάθεση για αγώνα. Καλλιέργησε την διάθεση για αγώνα. Λειτούργησε ψυχολογικά πάνω ν' εκείνη τη γενιά, όπως ο Μύ­θος στις μυστηριακές τελετές αυτών που οι **πολιτισμένοι απο­καλούν** πρωτόγονους. Λειτούργησε δίνοντας όχι ΕΚΤΟΝΩΣΗ στο συναίσθημά, ΔΙΝΟΝΤΑΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ στο ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑ.

. Ψηλορείτης, τουφέκι, Κρήτη κι αν Θέλετε ακόμα Βενιζέλος (Λευτέρης βέβαια) είναι σύμβολα εθνικού ξεσηκωμού, ανάτα­σης, αγώνα.

 'Όπως ο Μύθος των πρωτόγονων και των Αρχαίων δείχνει το δρόμο στο Αδιέξοδο, δίνει το ΗΡΩΙΚΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ. Καλεί του ήρωα να ξεπεράσει το εαυτό του κι έτσι να δώσει λύση στο δράμα, έτσι κι η ξαστεριά αγαπήθηκε και ξαναντήχησε στα προπύλαια και στις πορείες, όπως αντήχησε στα βουνά της Κρήτης, γιατί όχι μονάχα έμπαινε στις στιγμές αλλά γιατί έδει­χνε το δρόμο, ένα δρόμο που συμφώναγε με τα ευρύτερα σύνολα ταυ Ελληνικού συμβολισμού, το δρόμο ταυ ΑΓΩΝΑ για τη Λευτεριά. Η ξαστεριά μίλαγε στη μνήμη, στην καρδιά κι ακόμα αν Θέλετε στο συνειδητό και το υποσυνείδητο. Ταύτιζε τον εχθρό με τον Τούρκο και το Παλάτι με τους πασάδες:

**Περιοδική (Επανάληψη) ΕΠ-ΑΝΑ-ΛΗΨΗ**

Η περιοδική επανάληψη τελετών, η περιοδική επανάληψη πολιτικού δράματος, Θρησκευτικό δράμα δεν λείπει από καμιά κοινωνία, είτε σύγχρονη, είτε αρχαία, είτε «πρωτόγονη» της εποχής μας.

. Κάθε οργανωμένη κοινωνία και κάθε κοινωνικό, πολιτικό ή θρησκευτικό κίνημα έχει σημεία αναφοράς. σε χώρο, σε χρόνο, έχει σύμβολα και Μύθους, όπως επίσης και στόχου κατεύθυν­σης. Κατευθύνεται είτε στο λογικό, είτε στο θυμοειδές, το ενστικτώδες. Στοχεύει στο μναλό, την καρδιά, τα συναισθή­ματα και τα ένστικτα ακόμα. Σήμερα η τεχνική των πωλήσεων προσπαθεί να ξεπεράσει τα επιτεύγματα της θρησκείας, της πολιτικής **και** της προπαγάνδας, στη μελέτη και τη χρήση συμβόλων, ιδεών, χρωμάτων, ήχων, και μύθων σε συνδνασμούς, που να επενεργούν αποτελεσματικά σε όλα τα επίπεδα, που καθορίζουν την ανθρώπινη διάθεση και συμπεριφορά. Η ανα­γνώριση της πραγματικότητας για την αλληλοεπίδραση ανά­μεσα σε ένστικτα, συναισθήματα, και σκέψεις δεν μας λέει τίποτα παραπάνω απ το ότι ο άνθρωπος είναι μια πολυσύνθετη ύπαρξη και ότι οι αποφάσεις του δεν καθορίζονται, όπως νομί­ζει, απλά με βάση το συμφέρον του **και** τη λογική του. Καθορί­ζονται ανάλογα με το κάτω από ποιές επιδράσεις σκέφτεται τι είναι συμφέρον, και πολλές φορές σαν συμφέρον Θεωρεί το αρεστό.

Η επανάληψη στο Μύθο, η επανάληψη από ένα πολιτικό δράμα ή μια κοσμογονία δεν γίνεται χωρίς προετοιμασία, η Σταύρωση μετά από μακροήμερη Σαρακοστή και νυχτερινές ακολουθίες.

Με άλλα λόγια, αν η Περιοδική Επανάληψη ενός πολιτικού ή θρησκευτικού δράματος δεν γίνεται με κατάλληλη προετοιμασία, όχι μονάχα δεν αποδίδει, αλλά καλλιεργεί και αντίθετα αποτελέσματα. Αν μια οργανωμένη κοινωνική ηγεσία χρησιμο­ποιεί τα εθνικά σύμβολα και τους Εθνικούς Μύθους σαν μέσο επιβολής της τάξης πραγμάτων που την υπηρετεί, τότε η **κοι­νωνία** χάνει τη συναισθηματική της επαφή με τα χρησιμοποιού­μενα σύμβολα και Μύθους. Η χρησιμοποίηση του **Φοίνικα** από τη χούντα είναι χαρακτηριστικό παράδειγμα της αποξένωσης ενός Λαού από ένα παραδοσιακό σύμβολο. Το ίδιο συμβαίνει και με την επανάληψη ενός πολιτικού ή θρησκευτικού δράμα­τος. 'Οταν η επανάληψη δεν αποσκοπεί στο να βυθιστεί και να αναβαφτιστεί η κοινωνία στη συναισθηματική φόρτιση που καλλιεργεί η ΣΥΜΠΑΘΕΙΑ με τον ΠΑΣΧΟΝΤΑ ήρωα, όταν η επα­νάληψη δεν αποσκοπεί στην ανά-μνηση και ΑΝΑ-ΒΙΩΣΗ του δράματος σαν μέσου, από το οποίο η κοινωνία θα αντλήσει δυνάμεις και διδάγματα **για** να αλλάξει τα «κακώς κείμενα», για να δημιουργήσει ή να επαναφέρει μια τάξη, σύμφωνα με το διαχρονικό μήνυμα ταυ Μύθου και τις ανάγκες της, τότε η κοινωνία αποδεσμεύεται συναισθηματικά από το Μύθο.

Ο Νίτσε στη Γένεση της Τραγωδίας μας λέει ότι Ευνουχί­σαμε τον Απόλλωνα γιατί σκοτώσαμε το Διόνυσο. Γιατί σκοτώ­σαμε αυτή τη δυνατότητα της αξιοποίησης του Μύθου, που μπορεί να μας συνδέει όχι μονάχα με ιστορικές μνήμες αλλά με τις βαθύτερες αρχέγονες δυνάμεις δημιουργίας, που κλείνει μέσα της η ανθρώπινη φύση. Από τη στιγμή που κλείνουμε την πηγή της **πρωτογενούς αυτής** δημιουργικότητας, οι Απολλώ­νειες φόρμες δεν έχουν υλικό να φορμάρουν.

Μήπως και στο κοινωνικό περιεχόμενο του χριστιανισμού δεν ακολουθήσαμε ένα Ναζωραίο Υποταγής **και** ξανασταυρώ­σαμε το Ναζωραίο του Αγώνα.

Η περιοδική επανάληψη λοιπόν θα πρέπει να γίνεται με επίγνωση του σε τι αποσκοπεί, κι όταν οι σκοποί της είναι σύμφωνοι με **τις** βαθύτερες κοινωνικές ανάγκες και επιδιώξεις , τότε ο Μύθος είναι πάντα επίκαιρος.

**Η** περιοδική επανάληψη λοιπόν των Εθνικών γιορτών δεν αποσκοπεί στο ναι διχάζει το 'Εθνος, δεν αποσκοπεί στο να προσφέρει δάφνες ή λιβάνι στους Εθνικούς ήρωες, είναι ένα πανάρχαιο και παγκόσμιο δημιούργημα. Είναι μια κοινωνική λειτουργία που αποσκοπεί στο να συνδέσει τη συγκεκριμένη ιστορική γενιά μ' ένα μήνυμα, μ' ένα παράδειγμα, με μια αξία ζωής. Η περιοδική επανάληψη χρησιμοποιείται για ένα «ταρα­κούνημα» του μναλού και της καρδιάς, χρησιμοποιείται για ν' αφυπνίσει την κοινωνική συνείδηση **και** έτσι να αναγεννήσει, να αναδημιουργήσει την κοινωνική θέληση, να λειτουργήσει κα­ταλυτικά, αναμορφωτικά, **επαναστατικά,** αν το **θέλετε,** πάνω στην υλική Βάση της κοινωνίας.

Μ' άλλα **λόγια** χρησιμοποιείται η δύναμη των πνευματικών κέντρων έλξης μιας κοινωνίας είτε για να διατηρήσει τη δομή και τις λειτουργίες των οργανωτικών κέντρων βάρους του Έθνους στην κοινωνικά χρήσιμη αλληλοεξάρτηση είτε για να επαναφέρει τη δομή και τις λειτουργίες των οργανωτικών κέν­τρων βάρους στην υπηρεσία του μηνύματος του Μύθου, στην υπηρεσία των βαθύτερων αναγκών του κοινωνικού συνόλου, στην υπηρεσία της κοινωνικής αρμονίας και συνοχής, στην υπηρεσία της **ομόνοιας** των ομοίων.

Η κραυγή του Καζαντζάκη το «Ε' σεις, μωρέ χωριάτες μέρ­μηγκοι σταροκουβαλητάδες, χέρσα είν' η γη μωρέ- όσο κι αν πολεμάτε, αφήστε το τραγούδι μου να την ανθοβολίσει

«Μαστόροι ρίχτε πια τα σύνεργα, διπλώστε **τις** ποδιές σας, σχολάστε απ' της ανάγκης το ζυγό και η λευτεριά φωνάζει. **Κρασί** δεν είναι αδέλφια η λευτεριά, μήτε γλυκιά γυναίκα, μήτε και βιος μεσ' τα κελάρια σας μήτε και γιος στην κούνια, έρμο τραγούδι είναι **ακατάδεκτο** και σβήνει στον αγέρα...... Αυτή η κραυγή που **μας** ζητάει να πετάξουμε τα δεσμά της καθημερι­νότητας, τα δεσμά ταυ θανάτου της συνήθειας, είναι το στάδιο της προετοιμασίας για να δεχτούμε την καταλυτική επίδραση του Μύθου.

Δεν είναι διαφορετική η κραυγή του Ναζωραίου όταν τονί­ζει άτι πρέπει **να** εγκαταλείψει ο άνθρωπος τη μάνα και τον πατέρα του, για να τον ακολουθήσει.

**Η** προετοιμασία λοιπόν για την επί-ανα-λήψη του Μυθου

 πρέπει να φέρνει το άτομο και το σύνολο των μετεχόντων σε μια αναγεννητική κατάσταση. Μια κατασταση εξω από τον κόσμο της νεκρής συνηθειας.. Να φερνει το άτομο στη θέση να νοιώσει στα βάθη της ψυχής του το τρομερό κρίσιμο ερώτημα: «Ποιός στ' αλήθεια είμαι εγώ και πού πάω».

Αν η προετοιμασία για την επανάληψη δεν μας φέρει στην παραπάνω κατάσταση, η επανάληψη είναι περιττή.

Εφ όσον η διαδικασία της αναγέννησης, προσωπικής αλλα και αναγέννησης δεσμών συνοχής μιας κοινοτητας και μιας κοινωνίας δεν είναι εύκολη υπόθεση. Δεν είναι δώρο που δωρίζεται .Η προετοιμασία για την συμμετοχή σε τελετές σε γιορτές κοινωνική η σε έναν Διονυσόδοτο Απόλλωνα ς αναβάπτισης πολιτισμικής αναγέννησης, Εθνικής συμφιλίωσης, πρεπει να αναγνωρίζεται ως σοβαρή κοινωνικη και πολιτισμική λειτουργία.

Η διατήρηση μιας πολιτισμικής ιδιοπροσωπίας ,η διατήρηση του δικαιωματος του πολιτισμικου αυτοπροσδιορισμου αποτελει την πεμπτουσία της πολιτικής ελευθερίας.

Το τραγούδι της Λευτεριάς είν' ακατάδεχτο, θα πρέπει εμείς να γίνουμε καταδεχτικοί, να δεχθούμε και να κατανοήσουμε, να συν-αισθανθούμε την προετοιμασία. Έτσι το τραγούδι της λευ­τεριάς θα γίνει το τραγούδι της ψυχής μας, θάχει ριζώσει σ' αυτήν και θα πάψει νάναι έρμο.

 'Ετσι αποκταμε τη διάθεση, τη θέληση να μετατρέψουμε τη γνώμη σε γνώση, έτσι κατακτάμε τη δημιουργική δύναμη να καλλιεργήσουμε το ύφος, το ήθος, το διάλογο, την τέχνη και την τεχνική, που θα κάνει το μήνυμα του Μύθου αναγεννητικη κοινωνικη κοινωνικη δύναμη και πράξη, κοινωνική πραγματικότητα. 'Ετσι τα πνευματικά και οργανωτικά κέντρα βάρους και έλξης, μιας κοινωνίας βρίσκονται σε γόνιμη, οργανική δυναμική αλληλοε­ξάρτηση και κατοχυρώνουν τα πολιτιστικά σύνορα ενός Έθνους.

***Από Εθνική Αλλοτρίωση σ' Εθνική Συνεί-***
***δηση***

Η κατάχτηση της Εθνικής μας Ανεξαρτησίας, μιας πραγματικα αξιοσέβαστης θέσης και σχέσης στην παγκόσμια κοινοτηα, της ισονομίας,ισηγορίας και ισοπολιτειας στις σχεσεις των πολιτων μας η κατακτηση της οικονομικής κοινωνικης και πολιτικης δημοκρατίας ως προϋποθέσεις εθνικης και κοινωνικη ΣΥΝΟΧΗΣ , προϋποθέτΟΥΝ την τέχνη και την επιστήμη του Διαλόγου σε τοπικό,περιφερειακο και Εθνικό Επίπεδο., Προϋποθέτει δυνατότητα συνεννόησης και κατανόησης ανά­μεσα σε άτομα, πολιτικές ομάδες, κοινωνικές τάξεις. Ιδιαίτερα όταν αντιμετωπίζουμε μια διεθνή πραγματικότητα αμείλικτα επικίνδυνη.

Η κατάστρωση μιας **στρατηγικής , πολιτιστικής αυτονομίας,** απελευθέ­ρωσης είναι άρρηκτα δεμένη με τη στρατηγική της Εθνικής Ανεξαρτησίας. Εκτός εάν υπάρχει περίπτωση να είμαστε Εθνικά Ανεξάρτητοι, ο Λαός μας κυρίαρχος, κοινωνικά απε­λευθερωμένος και οι **πολιτιστικές αξίες** να είναι εξωγενή προϊόντα.

Βέβαια η **Ελληνική** πολιτιστική παράδοση μπορεί να συμ­πυκνωθεί στην Αναζήτηση της Ανθρώπινης αυτογνωσίας και Απελευθέρωσης. **Έτσι** για μας τους 'Ελληνες το Εθνικό συναν­τιέται με το Πανανθρώπινο.

**Η** κατάκτηση αυτών των στόχων δεν πραγματωνεται και δεν διατηρείται με λογικές του ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ .

. Είναι στόχοι που η πραγμάτωσή τους ή μάλλον το πλησίασμά **τους απαιτεί** συνεχή κοινωνική επαγρύπνηση, συ­νειδητοποίηση, θέληση. Σ' αυτόν τον αναμφισβήτητα δύσκολο δρόμο ποιά θα είναι η «ηγεμονική ηθική» **της πρωτοπορίας; Ποιά** **τα** πρότυπα ήθους και ύφους της πρωτοπορίας, έτσι ώστε να φτιαχτούν οι άνθρωποι πρωτομάστορες που θ’ αλλάξουν τους θεσμούς - για να κάνουν κι οι Θεσμοί με τη σειρά τους τη δουλειά τους;Για να είναι οι θεσμοί εργαστηρια κοινωνικης ζύμης και όχι φωλεές γραφειοκρατικής και κατασταλτικης εξουσίας;

Στην πρόσφατη ιστορία μας, **τα** ξένα κέντρα προπαγάνδας απόδειξαν την. ανυπαρξία πραγματικά ισχυρών εθνικών κέν­τρων έλξης. Λίγο παλιότερα τα **πολιτικά** μας κόμματα έπαιρναν το άνομά τους όχι **μέ** Βάση το πρόγραμμα ή τον προσανατολι­σμό τους αλλά με Βάση τη διασύνδεση τους με μια ξένη δύναμη.

Πάνω σε ποιά Βάση λοιπόν θα εξασφαλίσουμε την αποφυγή τέτοιων προβλημάτων; Πάνω σε **ποιά** Βάση θα χτίσουμε εθνικές κεντρομόλους δυνάμεις τέτοιες, που θα μας επιτρέψουν να ελπίσουμε στην πραγμάτωση **μιας** εθνικής ανεξαρτησίας;

Μήπως την ίδια Βαρύτητα που δίνουμε στις δομικές αλλα­γές, στην παρέμβασή μας δτην οικονομία, Θα πρέπει να δίνουμε και στον πολιτισμό;

Αν πιστεύουμε ότι υπάρχει αλληλοεπίδραση, τότε δίπλα στο κάθε πενταετές οικονομικά, θα πρέπει να υπάρχει και ένα 5ετές πολιτιστικό, ένα πενταετές πραγματικήςΛαϊκής επιμόρφωσης.

.

Θα πρέπει δίπλα στα οικονομικά - διοικητικά μοντέλα της Αλλαγής να παραθέσουμε – πολιτιστικούς στόχους, Βασι­κούς κανόνες που επιδιώκουμε να. δημιουργήσουμε στη Θέση των προϊόντων της παγκοσμιοποίησης.

Σε καμιά περίπτωση δεν μιλάω για **κρατικό** έλεγχο ή κομμα­τική γραμμή στο ορισμό του ποιά είναι η μορφή τέχνης, ας πούμε, που αρμόζει και συμβαδίζει με την πολιτική της Εθνικής πολιτισμικής μας ανεξαρτησίας: Αυτό που τονίζω είναι ότι δενμπορούμε να χτί­ζουμε εκκλησίες χωρίς πιστούς. Οι πιστοί χτίζουν τες εκκλησίες **και** τις εκκλησίες του Δήμου. Αν στον «καταναλωτή» δεν αντι­τάξουμε τον πολίτη, και αν στον ωφελιμιστικό ατομικισμό δεν αντιτάξουμε συνειδητή κοινωνικότητα, κι **όταν** ακόμα θα έχουν φτιαχτεί οι θεσμοί, η κοινωνία θα χρειάζεται όπλα να τους προστατεύει.

 Τονίζω την Ανάγκη για ιδεολογία, δηλαδή για ιδέες στηριγμένες στο λόγο, και όχι για δογματικές φανατικές ιδεοληψίες Για εθνοενωτικους πολιτικούς Μύθους ικανούς να στρέφουν τον ατομικό και «συλλογικό έρωτα» στην αγάπη της Ευνομίας της Δικης και της Ειρήνης. Είμαι βέβαιος ότι με το να διαποτίσουμε την κοινωνία μας, να την ανασυνδέσουμε ψυχολογικά και πνευματικά με τους Αξο­νικούς Μύθους του Έθνους δεν είναι Ελληνοκεντρισμός.

Μπροστά στον κίνδυνο μιας α-εθνικής και α-πολιτισμικης παγκοσμιοποίησης, όπως και στον κίνδυνο ενός επιθετικού νέο-εθνικισμού δικαιούμαστε και οφείλουμε να αντιπαραθέσουμε ένα μοντέλο ισονομίας, ισοπολιτείας, ισηγορίας, λαών εθνών και πολιτισμών

Οι Εθνικές πολιτιστικές μας παραδόσεις, αι αποταμιευμέ­νες εμπειρίες του Λαού μας δεν ήταν, δεν είναι και δεν μπο­ρούν να είναι ιδιοκτησία κανενός πρόσκαιρου κομματικού σχή­ματος ή χρώματος. Οι εθνικές πολιτιστικές μας παραδόσεις ανήκουν στους Νεκρούς δημιουργούς τους, που όπως μας λέει ο ποιητής, «μες στα σταυρωμένα χέρια τους κρατάνε της καμ­πάνας τα σκοινί προσμένοντας την ώρα να σημάνουν την ανά­σταση». Οι εθνικές πολιτιστικές μας παραδόσεις ανήκουν σε μας που με έργο, λόγο, συναίσθημα και στοχασμό πρέπει να **τις** τιμάμε και όχι μόνο με δάφνες και λιβάνι.

 Οι εθνικές πολιτιστι­κές μας παραδόσεις ανήκουν επίσης στα ανθρώπινο γένος, στον 'Άνθρωπο που σε πολλές και κρίσιμες στιγμές της ανθρώ­πινης ιστορίας στάθηκε με σεβασμό μπροστά τους, κοινώνησε την αμβροσία που τις διαπερνάει και αναζωογονήθηκε.

'Οταν λοιπόν παλεύουμε να «ξαραχνιάσουμε», όταν πα­λεύουμε να καθαρίσουμε την Εθνική μας φωνή, δεν υποτιμάμε, δεν αντιδικούμε με τα γύρω μας 'Έθνη, παλεύουμε για δικαίωμα να προσφέρουμε τον καλύτερο εαυτό μας στην χορωδία της πανανθρώπινης κοινωνίας.

**Η** αναζήτηση και η διατήρηση της Εθνικής μας συνείδησης δεν μας χωρίζει, μας ενώνει με τον κόσμο. 'Οπως τα σύνορα ανάμεσα στην πρώτη και δεύτερη φωνή μιας χορωδίας δεν είναι σύνορα αντίθεσης αλλά σύνορα που συνθέτουν μια αρμονική ενότητα διαφορών, έτσι κι εμείς με συνειδητή συμμετοχή στην πανανθρώπινη καθολικότητα, υπηρετούμε αυτή τη καθολικότητα μέσα απ' την διατήρηση και την υπηρεσία της ιδιαιτερότητάς μας.

Η διατήρηση της Εθνικής μας συνείδησης λοιπόν δεν είναι σωβινισμός και δεν είναι σωβινισμός, γιατί τα βαθύτερα μηνύ­ματα των αξονικών Εθνικών μας Μύθων είναι πανανθρώπινα, γιατί η κατεύθυνση συνείδησης που πηγάζει μέσα απ' τους αξονικούς μας Μύθους δεν είναι «υβριστική», δεν είναι ρατσι­στική. 'Οταν ο 'Ομηρος απ' **τα** Βάθη των αιώνων μας λέει ότι η διαφορά ανάμεσα στους 'Ελληνες και τους Κύκλωπες είναι ότι οι Κύκλωπες «δεν έχουν βουληφόρον αγοράν, είναι αθέμιστοι και μεταχειρίζονται **τις** γυναίκες ως κτήματα» , όταν ο Αριστοτέλης στα Πολιτικά του δενστηρίζει την ιδιότητα του πολίτη στην καταγωγή και το αίμα αλλά στην ταύτιση του ατόμου με τις ηθικές αρχές της πόλης, όταν ό Ρήγας Φεραίος δεν καλεί την Ράτσα των Ελλήνων να πολεμήσουν τους Τούρκους, αλλά 'Ελληνες, Βούλγαρους και Τούρκους ν' απαλλαγούν από την Οθωμανική τυραννία, απο­δεικνύουν ένα και μόνο πράγμα: ότι Ελληνομάθεια και Ελληνο­πρέπεια δεν είναι ρατσισμός, δεν είναι σωβινισμός, είναι η αναζήτηση της ανθρώπινης ελευθερίας **και** δικαιοσύνης, είναι η αναζήτηση της κοινωνικής αρμονίας.

Το πώς στάθηκε ο 'Έλληνας μπροστά στη Ζωή και το Θά­νατο, μπροστά στη Φιλία και τον "Ερώτα, μπροστά στην Ελευ­θερία και την Υποταγή είναι κατεύθυνση συνείδησης, **και** αυτό είναι το μήνυμα και το παράδειγμα των Εθνικών αξονικών μας Μύθων, από την εποχή της ανατροπής του Ουρανού από τον Κρόνο, και την εποχή του Προμηθέα Πυρφόρου ,Δεσμώτη ,και Λυόμενου, μέχρι την εποχή του Ρήγα και του Καποδίστρια μέχρι και την εποχή της Εθνικής μας Αντίστασης.

 Για το πώς οι Μύθοι και τα ιδανικά γίνονται τρόπος ζωής, με ποιο ήθος και ύφος έφθασαν στο σημείο οι 'Ελληνες να υπογράφουν τα ιδανικά τους με το αίμα τους, μιλάνε οι Εθνικοί αξονικοί μας Μύθοι.

Αν τα μηνύματα και τα παραδείγ­ματα μας ενδιαφέρουν, ας τα πλησιάσουμε. 'Ετσι λοιπόν είτε μέσα είτε έξω απ' την Ευρώπη , είτε σε ειδική σχέση με την Ευρώπη, είτε στα πλαίσια μιας Βαλκανικής ή Μεσογειακής Κοι­νότητας η διατήρηση της έλξης των Εθνικών πνευματικών Κέν­τρων έλξης, η αναβάπτιση σ' **αυτά,** η διατήρηση οργανωτικών κέντρων έλξης και κοινωνικών λειτουργιών που θα στηρίζουν και θα συντηρούν τα πνευματικά εθνικά κέντρα έλξης, κι ακόμα η αναδιοργάνωση των **εθνικών** οργανωτικών κέντρων έλξης και κοινωνικών λειτουργιών με Βάση το διαχρονικά μηνύματα των Αξονικών εθνικών μας Μύθων μπορούν **να** διασφαλίσουν την Διατήρηση της Εθνικής μας συνείδησης. Μπορούν να μας διατηρήσουν ως μια αξιοπρεπή αλλά και διαχρονικά χρήσιμη στο περιβάλλον μας, δύναμη

